

SYNTHÈSE de la littérature scientifique sur le SRAS-CoV-2

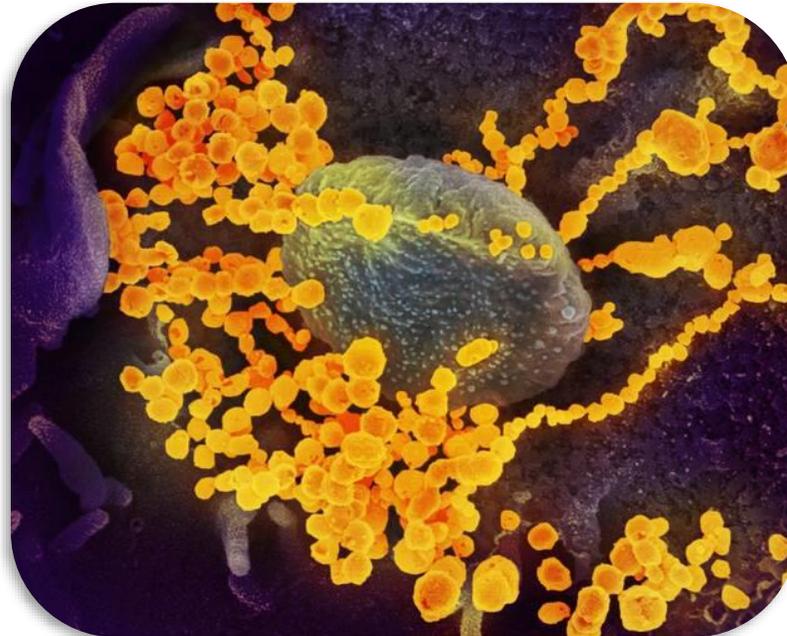
Thibault FIOLET

Ingénieur AgroParisTech
Doctorant à l'Université Paris-Saclay en Santé Publique

Auteur de [Quidansmonassiette.fr](https://quidansmonassiette.fr)



Mis à jour : 3 Avril 2020



Image, obtenue au microscope électronique, montre le virus Sars-CoV-2 à la surface d'une cellule cultivée en laboratoire. | NIAID-RML NIAID's Rocky Mountain Laboratories
<https://www.niaid.nih.gov/news-events/novel-coronavirus-sarscov2-images>

QUOI DANS MON ASSIETTE?



 Suivre @T_Fiolet

Thibault Fiolet

 YouTube

tip !

tipell

[Page Facebook](#)

[Page Tipeee](#)

Cliquez pour accéder à votre réponse

SOMMAIRE

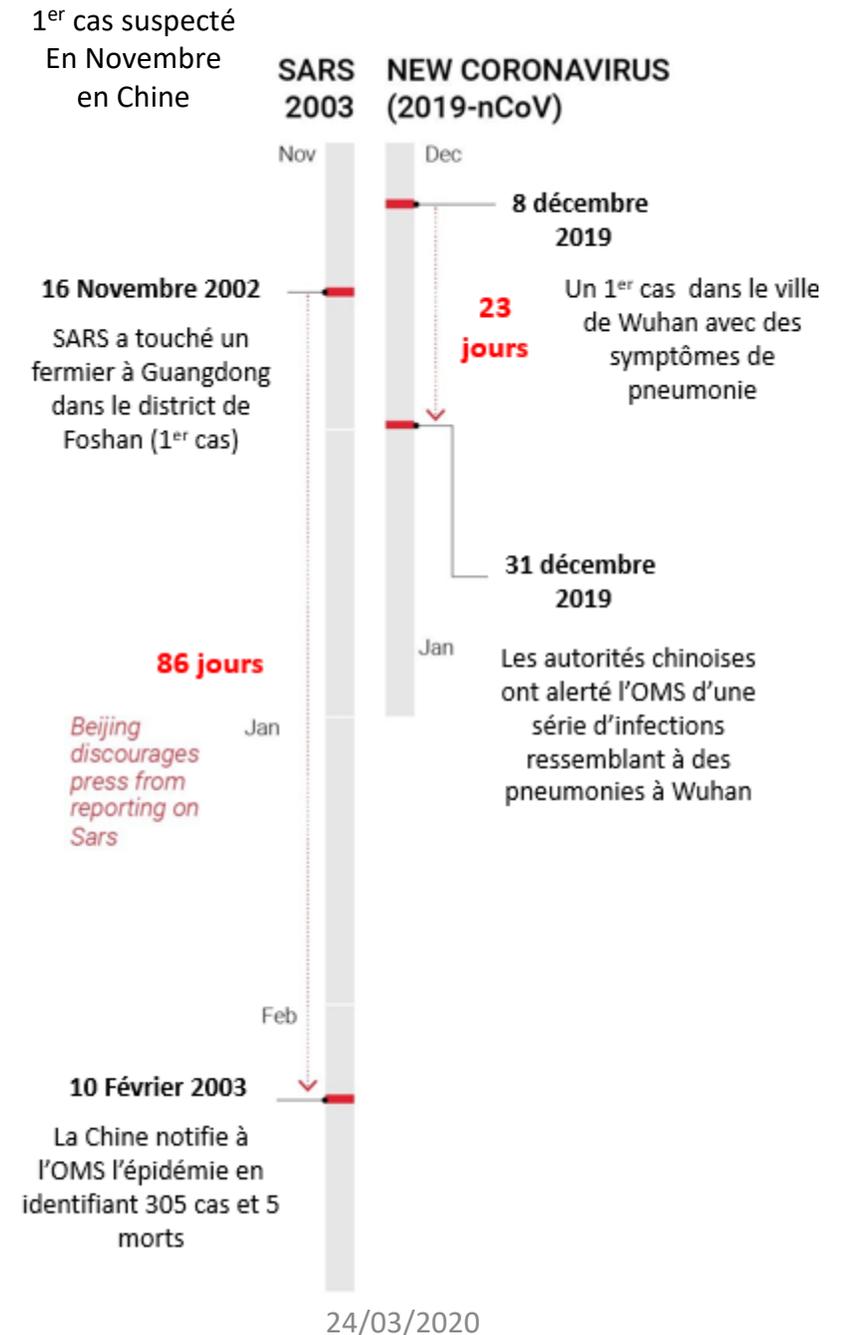
- [Historique du document](#)
- [Bref historique](#)
- [Que sont les coronavirus ?](#)
- [Caractéristiques du SRAS-CoV-2](#)
- [Quelles différences entre Grippe/COVID-19 ?](#)
- [Une origine Zoonotique ?](#)
- [Quelles voies de transmission ?](#)
- [L'alimentation, comme voie de transmission ? Quelles mesures d'hygiène ?](#)
- [La transmission mère-enfant est-elle possible ?](#)
- [Caractéristiques et symptômes liés au SRAS-CoV-2](#)
- [Gravité des symptômes](#)
- [Symptômes liés à la COVID-19](#)
- [Symptômes chez les enfants](#)
- [COVID-19 dans les navires de croisières](#)
- [Charge virale des malades et gravité des symptômes](#)
- [Charge virale dans le sang comme indicateur pronostique d'aggravation](#)
- [Les cas asymptomatiques et non détectés](#)
- [Études parues dans les « peer-review » journaux - Pour aller plus loin](#)
- [Scanners thoraciques \(CT Scan\) des patients infectés](#)
- [Est-ce que la covid-19 disparaîtra cet été \(effet saisonnier\) ?](#)
- [Pour aller plus loin : la saisonnalité des virus respiratoires et émergents](#)
- [Est-ce que le SRAS-CoV2 a été créé par l'Homme ?](#)
- [Situation dans le monde : Incidence](#)
- [Situation dans le monde : Nombre de cas cumulés](#)
- [Situation dans le monde : Nombre de cas cumulés - Échelle logarithmique](#)
- [Situation dans le monde : Taux de létalité](#)
- [Incidence de la COVID-19](#)
- [Analyse génomique de la propagation du covid-19](#)
- [Comment fonctionne le test de la covid-19 ?](#)
- [Quelle probabilité d'être atteint par la covid-19 ?](#)
- [Combien de temps le sras-cov-2 reste sur des surfaces ?](#)
- [Comment se transmet la covid-19 ?](#)
- [Quels sont les équipements de protection ?](#)
- [Mécanismes de capture des particules par les masques](#)
- [Comment se protéger de la covid-19 ?](#)
- [Quel comportement adopter ?](#)
- [Existe-t-il un traitement contre le covid-19 ?](#)
- [Traitement contre la covid-19 : deux essais cliniques d'ampleur](#)
- [Traitement contre la covid-19 : Hydroxychloroquine ?](#)
- [Traitement contre la covid-19 : Tocilizumab ?](#)
- [Traitement contre la covid-19 : Lopinavir-Ritonavir ?](#)
- [Traitement contre la covid-19 : Lopinavir-Ritonavir ?](#)
- [Traitements : Favipiravir, arbidol, anticorps anti-CD147 ?](#)
- [Un vaccin contre la covid-19 ?](#)
- [Est-ce qu'une surcharge du système de santé peut être associée avec une surmortalité ?](#)
- [Comment évaluer les risques liés à une épidémie ?](#)
- [Le nombre de personnes infectées : la réelle inconnue](#)
- [Comment calculer le taux de létalité ?](#)
- [Exemple de létalité ajustée en Chine « vraie létalité »](#)
- [Taux de létalité de la COVID-19 vs grippe selon l'âge](#)
- [Les personnes à risque](#)
- [Taux de reproduction de base](#)
- [Comment modéliser une épidémie ?](#)
- [Est-ce que l'épidémie va s'arrêter ? Pourquoi rester chez soi ?](#)
- [Efficacité des mesures de distanciation sociale](#)
- [Quelle efficacité des interdictions de voyages aériens ?](#)
- [Les prisons : des épices de l'épidémie ?](#)
- [L'épidémie en Corée du Sud](#)
- [Ressources](#)

Historique du document

- **03/04/2020 : corrections de fautes + ajouts de diapositives sur :**
 - [La charge virale dans le sang comme indicateur pronostique d'aggravation](#)
 - Les traitements : [Favipiravir](#), [arbidol](#), anticorps anti-CD147, [Tocilizumab](#) (études en préprint)
 - [Les recommandations d'hygiène alimentaire de l'ANSES en infographie](#)
 - [La voie de transmission mère vers l'enfant est-elle possible ?](#)
 - [Est-ce qu'une surcharge du système de santé peut être associée avec une surmortalité ?](#)
 - [Exemple de létalité ajustée en Chine « vraie létalité » \(true CFR\)](#)
 - [Quelle efficacité des interdictions de voyages aériens ?](#)
 - [Les prisons : des épicycles de l'épidémie ?](#)
 - [L'épidémie en Corée du Sud](#)
- **26/03/2020 : mise à jour des graphiques de létalité et prévalence du COVID-19**
 - [Diapo sur la saisonnalité des virus respiratoires et des virus émergents \(Ebola, MERS\)](#)
 - Ajout d'un sommaire (merci Athanaël Guitard)
- **24/03/2020 : Ajouts**
 - [Létalités en Italie et Chine \(+ explication des différences\)](#),
 - [Dernières données de l'US CDC sur les bateaux de croisière \(Diamond Princess et Grand Princess\)](#),
 - [Incidence de la COVID-19 au 24 Mars.](#)
- **23/03/2020 : Ajouts**
 - Diapo sur les essais cliniques [DISCOVERY](#) et [SOLIDARITY](#) ainsi que sur les vaccins en développement
 - Diapo sur les traitements : [lopinavir-ritonavir](#), [hydroxychloroquine](#)
 - Diapo sur les symptômes chez les enfants
- **22/03/2020 : ajout d'une diapo analyse critique sur l'essai du Prof. Didier Raoult**
- **21/03/2020 : Ajouts**
 - Des 3 résultats d'essais cliniques sur des traitements ([hydroxychloroquine](#), Lopinavir-Ritonavir et [tocilizumab](#))
 - Des deux études sur la détection de virus dans les selles et le sang et les voies nasopharyngées et l'évolution de la charge virale chez les malades en fonction de la gravité des symptômes
- **20/03/2020 : Corrections**
 - Graphique sur les symptômes des enfants de l'étude du journal Pediatrics
 - Diapo sur l'ibuprofène
 - Fautes de frappe

BREF HISTORIQUE

- **31 décembre 2019** : Découverte d'une pneumonie inconnue
- **4 janvier 2020** : Premier Cluster à Hubei
- **12 Janvier** : Séquençage du génome
- **13 Janvier** : 1^{er} cas importé en Thaïlande
- **23 Janvier** : Cas importé en Corée du Sud, Japon, Thaïlande et Singapour
- **28 Janvier**: Début de la mission conjointe OMS-Chine
- **30 Janvier** : Déclaration de l'urgence de santé publique de portée internationale
- **11 février** : Épidémie nommée COVID-19
- **3 Mars** : Pénurie d'équipements de protection
- **7 Mars** : 100 000 cas dans le Monde
- **11 Mars** : l'OMS déclare la Pandémie



QUE SONT LES CORONAVIRUS

4 groupes de sous-virus : alpha, bêta, gamma et delta.

Les coronavirus alpha et bêta touchent l'Homme et les autres principalement les oiseaux

4 coronavirus	SRAS	Mers	SRAS-nCoV-2
CoV-229E, CoV-OC43, CoV-NL-63, CoV-HKU1 Responsables de 15-30% des rhumes	Syndrome Respiratoire aigu sévère Découvert en 2002 en Chine Létalité : 9,6%	Syndrome respiratoire du Moyen-Orient Découvert en 2012 en Arabie Saoudite Létalité : 34%	Nouveau coronavirus Découvert en 2019 en Chine Létalité : 3,4% (monde) Valeur provisoire
Des millions de cas	8 098 cas	2 374 cas	Plus de 100 000 cas
Transmission par inhalation de gouttelettes et aérosols par des personnes infectées Transmission par les surfaces/mains contaminées	Transmission par des gouttelettes par des personnes infectées Transmission par les surfaces/mains contaminées	Transmission interhumaine limitée Transmission par les chameaux ou en consommant leur lait ou viande	Transmission par des gouttelettes et aérosols par des personnes infectées avec et sans symptômes Transmission par les surfaces/mains contaminées

SRAS-CoV-2

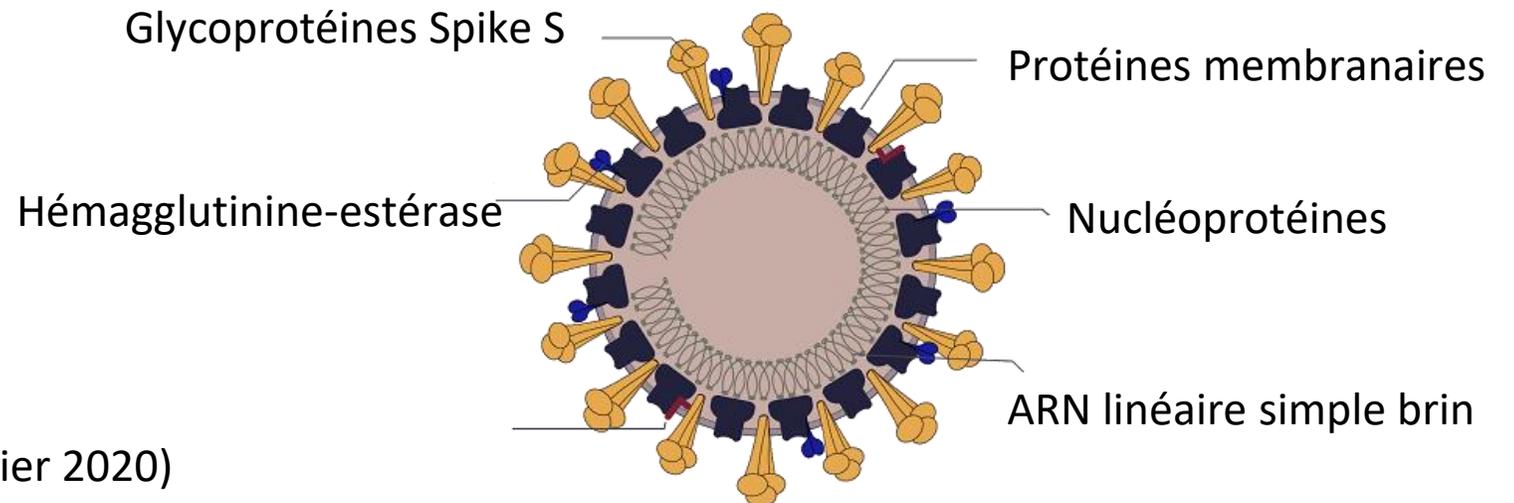


Famille : coronavirus

Virus sphériques enveloppés de 60 à 220 nm de diamètre

Symptômes respiratoires (de la toux, au rhume à la pneumonie ou détresse respiratoires) ou gastro-intestinaux

Entrée par le récepteur ACE2 (*Angiotensin-converting enzyme*)



Microscopie électronique (Zhu, *et al.* NEJM, janvier 2020)

QUELLES DIFFÉRENCES ENTRE GRIPPE ET COVID-19 ?

	COVID-19	Grippe saisonnière
Transmissibilité Taux de reproduction de base R_0 *	2-3	1,27 [1,1-1,5] H1N1 2009 : 1,46
Létalité	3,4% (monde)	0,1% <u>H7N9</u> : 36%
Intervalle de génération	5-6 jours	3 jours
Transmission pré-symptomatique	24-48h	3-5 jours
Incubation	1-14 jours	1-4 jours
Immunité antérieure	Aucune	Possible + existence des vaccins
Enfants, vecteurs de transmissions	Taux d'attaque plus faible chez les enfants	Principaux vecteurs

*comparaison directe du R_0 difficile car les R_0 sont spécifiques à une région et un moment

UNE ORIGINE ZONOTIQUE ?

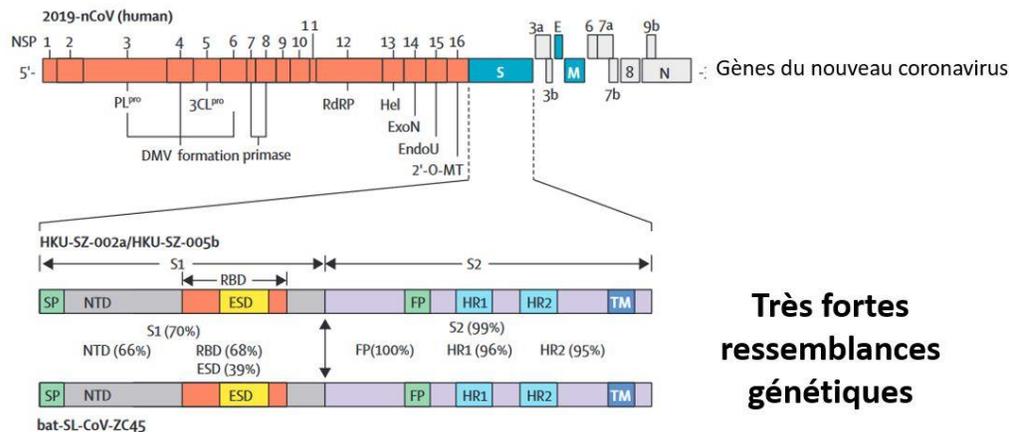


Chauve-souris
Hôte probable

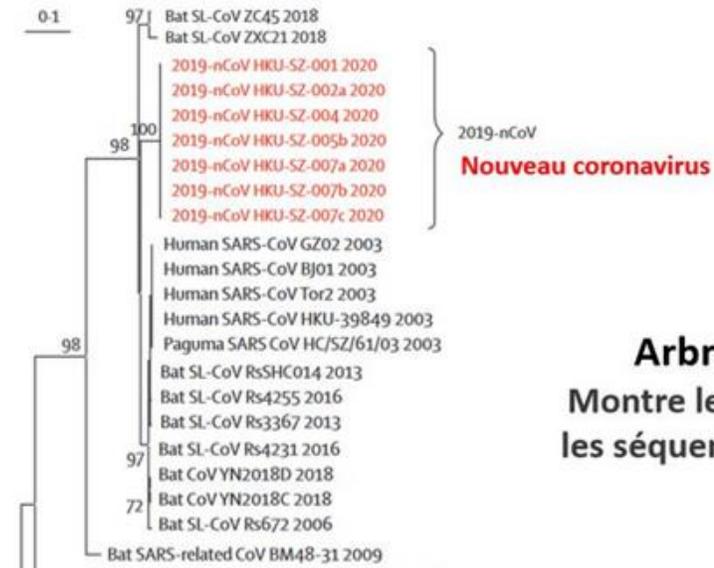
Hôte intermédiaire
SRAS : Civette
MERS : Dromadaire
SRAS-CoV-2 : Pangolin ?

Contamination de l'homme par contact direct ou indirect

Très proche phylogénétiquement des séquences virales de coronavirus de chauves-souris



Très fortes ressemblances génétiques



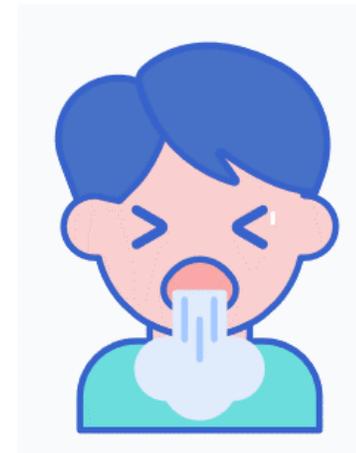
Arbre phylogénétique
Montre les liens de parenté entre les séquences génétiques des virus

QUELLES VOIES DE TRANSMISSION ?

Portes d'entrée du virus :

- par contact des yeux, nez, bouches avec des mains contaminées
- par inhalation de gouttelettes/sécrétions d'un malade

Transmission possible avant l'apparition des symptômes ([Ganyani 2020](#))



- ✓ Par des **mains infectées** et par contact par des **surfaces infectées**
- ✓ Par des **projections de petites gouttelettes lors de la toux ou d'un éternuement** (voie par contact)
- ✓ Par **voie aérienne** (aérosol) : moins prépondérante
- ? Possible transmission par **matière fécale** (pas la voie principale, détection du virus dans les fécès, [Wang 2020](#))

Pas de cas de **transmission transplacentaire** identifié ([Huijun Chen 2020](#), remis en question [ici](#))

Par **voie digestive directe** : non (ANSES)

- ✗ Pas de preuves de transmissions de **l'animal de compagnie vers l'Homme** (ANSES)
Si le génome du virus a été détecté dans les cavités nasales et orales d'un chien au contact d'un patient infecté à Hong Kong, la détection du génome n'est pas une preuve suffisante pour conclure à une infection de l'animal.

L'ALIMENTATION COMME VOIE DE TRANSMISSION ?

COVID-19, ALIMENTS ET COURSES : LES RECOMMANDATIONS

MANGER UN ALIMENT CONTAMINE REND-IL MALADE ?

Aujourd'hui, aucune donnée scientifique ne laisse penser que le virus peut nous contaminer par voie digestive directe. Toutefois la possibilité d'infecter les voies respiratoires lors de la mastication d'un aliment contaminé ne peut pas être totalement exclue.



PENDANT LES COURSES

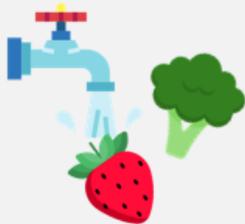
Ne pas se toucher le visage



APRES LES COURSES

- Laisser reposer les courses 2-3h lorsqu'il ne s'agit pas de produits frais
- Retirer le suremballage, nettoyer les produits avec un essuie-tout humide unique (précaution supplémentaire)
- **Se laver les mains**

SUPPRIMER LE VIRUS SUR LES FRUITS ET LEGUMES CRUS



Après un achat, avant de les consommer ou de les cuisiner

1. **Se laver les mains** après avoir éventuellement déballer
2. Lavage à l'eau claire
3. Essuyer avec un essuie-tout à **usage unique**

Il est possible de les peler également

Ne pas utiliser de désinfectant = risque d'intoxication

AVANT/PENDANT LA PREPARATION DU REPAS

- Se laver les mains à l'eau et au savon
- **Si vous êtes malade, vous devez absolument éviter de manipuler des aliments et de cuisiner pour les autres**

ELIMINER LE VIRUS DANS LES ALIMENTS ?



Cuisson à 63°C pendant 4 min (feu moyen)



QUOI DANS MON ASSIETTE?



LE VIRUS RESTE SUR LES SURFACES ?

Des études se basant sur la projection de gouttelettes d'eau chargées de virus sur des surfaces inertes (**conditions très éloignées de celle de la maison**), ont démontré que le virus reste plus ou moins longtemps actif 72 heures sur le plastique et l'acier inoxydable, 24 heures sur du carton. Le risque de toucher le virus, en manipulant des objets ayant été contaminés par une personne porteuse, n'est donc théoriquement pas exclu mais il est **faible**

NETTOYER DES SURFACES CONTAMINEES ?

Essuie-tout imbibé à l'alcool à 70°C
Lingettes désinfectantes



VINAIGRE BLANC ?

Il est efficace pour tuer les bactéries mais probablement **moins pour les virus**. Les études ont montré que pour se débarrasser de virus plus résistants, **le vinaigre blanc était inefficace**

Suivre @T_Fiolet

Adapté de Alimentation, courses, nettoyage : les recommandations de l'Anses (consulté le 28/03/2020) <https://www.anses.fr/fr/content/alimentation-courses-nettoyage-les-recommandations-de-l%E2%80%99anses>

<https://www.anses.fr/fr/content/alimentation-courses-nettoyage-les-recommandations-de-l%E2%80%99anses>

Pour aller plus loin : Société Francophone Nutrition Clinique et Métabolisme https://www.sfnm.org/images/stories/ARTICLES/2020/PEC_NUT_HOPITAL_COVID19_SFNCM.pdf

Pour les patients hospitalisés COVID 19 : <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0985056219305102>

LA TRANSMISSION MERE-ENFANT DU COVID-19 ?

12 Février : toute petite étude de cas dans [The Lancet](#) (n= 9 femmes enceintes) concluait qu'il n'y avait pas de preuve de transmission verticale (mère-enfant) après avoir testé le nourrisson, le sang dans le cordon ombilical, le liquide amniotique

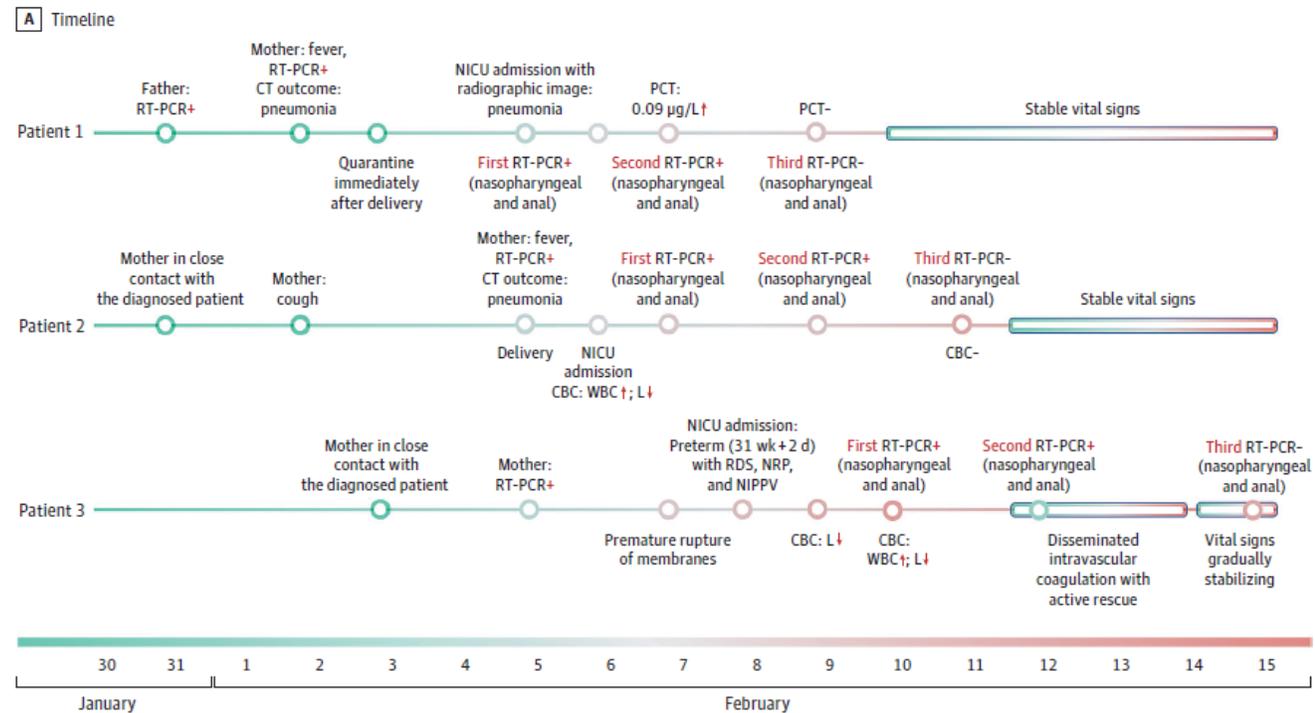
26 Mars : une lettre envoyée au [JAMA](#) nous décrit l'état de 33 nouveau-nés nés de mères atteintes de COVID-19 dont 3 bébés avec COVID-19

Le symptôme le plus courant était l'essoufflement (4 des 33 nouveau-nés). Les résultats radiographiques n'étaient pas spécifiques. **Aucun décès n'a été signalé.**

Les symptômes cliniques de 33 nouveau-nés avec ou à risque de COVID-19 étaient **légers** et les **résultats étaient favorables**. Sur les 3 nouveau-nés avec COVID-19 symptomatique. Les symptômes du nouveau-né le plus gravement malade pourrait être liés à une naissance prématurée, de l'asphyxie ou une septicémie plutôt qu'être dus à une infection par le SRAS-CoV-2.

Les auteurs font l'hypothèse que les sources de SRAS-CoV-2 dans les voies respiratoires supérieures des nouveau-nés ou dans les anus étaient d'origine maternelle

Figure. Timeline and Imaging Findings of 3 Neonates Infected With Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus 2 (SARS-CoV-2)



Détails sur les 3 nouveau-nés infectés

CARACTÉRISTIQUES et SYMPTÔMES LIÉS AU SRAS-COV-2

Symptômes courants

Fièvres

Toux

Myalgie (douleurs musculaires)

Fatigue

Troubles respiratoires (Dyspnée)

Lymphopénie (nombre anormalement bas de lymphocytes)

Symptômes moins courants

Maux de tête, hémoptysie, diarrhée

1 adulte sur 5 doit être hospitalisé (OMS*)

Détection du virus (charge virale par RT-PCR)

- Principalement dans les **narines et la gorge (Zou 2020)**
- Dans le **sang** (très rare n=3 dans [l'étude de Wang 2020](#))
- Dans les **selles** jusqu'à 27 jours après les 1ers symptômes d'après l'analyse de [Wu 2020](#) + confirmé par Wang
- Dans la sueur (non étudié)
- Excrétion virale jusqu'à 20 jours après infection chez les survivants (Fei Zhou 2020)

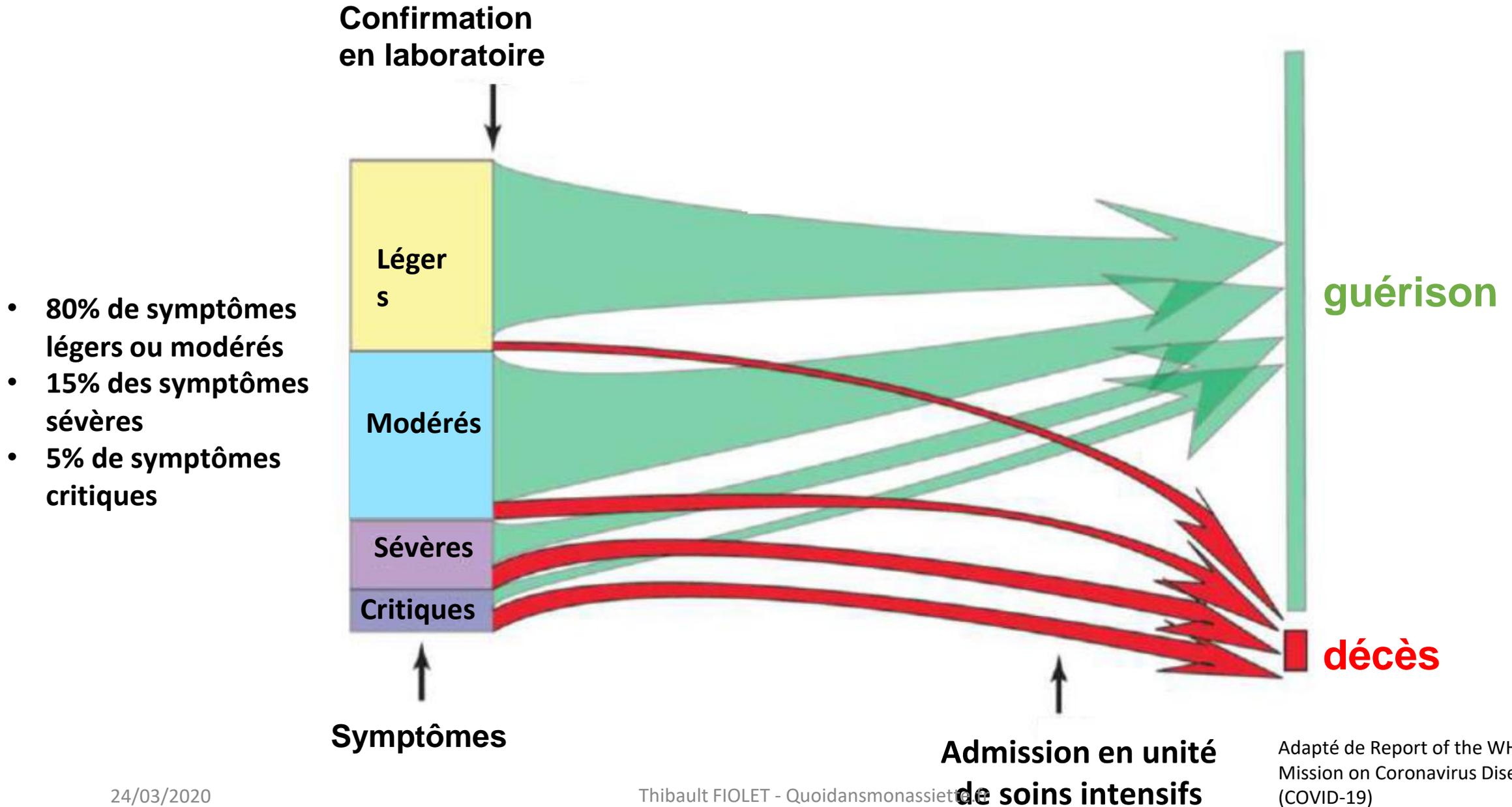
Contagiosité

- Délai de contagiosité pré-symptomatique : 24-48h
 - Intervalle de génération : 4-5 jours
 - Incubation : **1-14 jours (médiane à 5-6j)**
- (OMS, Lauer *et al.* 2020, [Ganyani](#), [Nishiura](#))**
- Taux d'attaque secondaire des ménages : 15% ([Qifang Bi](#))

* En Chine, il y avait 15% de cas sévères et 5% de cas critiques (1/5)

- Lauer SA, Grantz KH, Bi Q, et al. The Incubation Period of Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) From Publicly Reported Confirmed Cases: Estimation and Application [published online ahead of print, 2020 Mar 10]. *Ann Intern Med.* 2020;10.7326/M20-0504.
- Rothe C, Schunk M, Sothmann P, et al. Transmission of 2019-nCoV infection from an asymptomatic contact in Germany. *N Engl J Med.* 2020. <https://doi.org/10.1056/NEJMc2001468>.
- Zou L, Ruan F, Huang M, et al. SARS-CoV-2 viral load in upper respiratory specimens of infected patients. *N Engl J Med.* 2020. <https://doi.org/10.1056/NEJMc2001737>
- Huijun Chen et al. **Clinical characteristics and intrauterine vertical transmission potential of COVID-19 infection in nine pregnant women: a retrospective review of medical records.** *The Lancet.* [Volume 395, Issue 10226](#), 7–13 March 2020, Pages 809-815
- https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMc2001737?query=featured_home

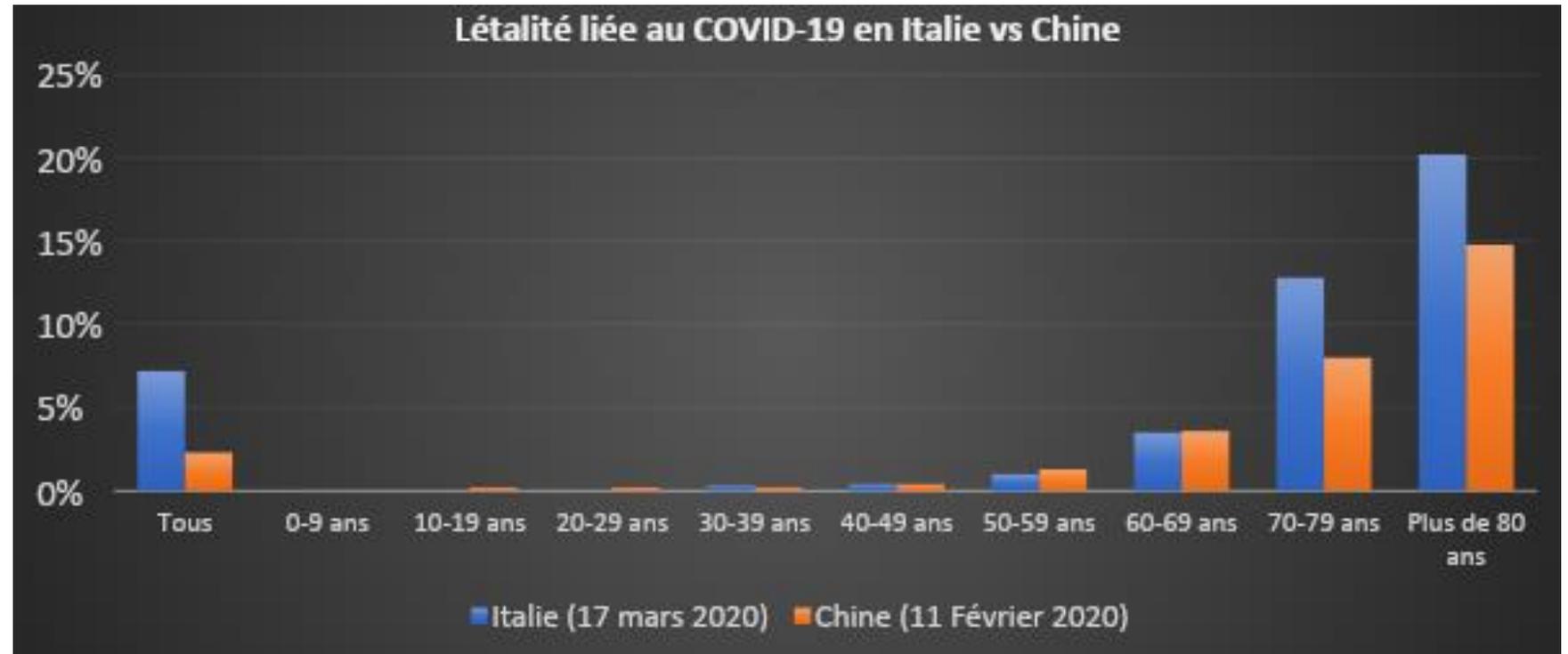
GRAVITÉ DES SYMPTÔMES



SYMPTÔMES LIÉS À LA COVID-19

$$\text{Létalité} = \frac{\text{Nb de décès}}{\text{Nb de cas confirmés}}$$

Source :
<https://jamanetwork.com/journals/jama/fullarticle/2763667>



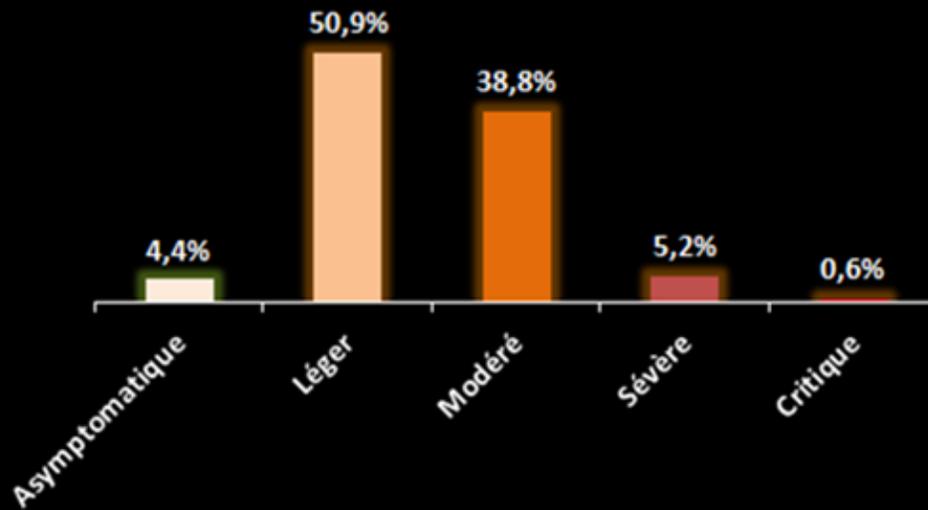
Létalité très similaire pour les 0-69 ans en Chine et en Italie

Les différences de létalité s'expliquent par des différences :

- **d'âge de la population** : les plus de 70 ans représentent 37,6% de la population italienne et 11,9% de la population chinoise. En Chine, il n'y a pas de données pour les plus de 90 ans
- la **définition d'un décès lié à la COVID-19**. Il n'y a pas de définition internationale. Dans un sous-échantillon de 355 décès italiens, la plupart avaient 2 maladies pré-existantes (appelées comorbidités) : 30% de cardiopathie ischémique, 36% de diabète, 20% de cancer, 25% de fibrillation auriculaire, 10% d'antécédent d'AVC
- **Choix de la stratégie de dépistage**. Si on privilégie le dépistage des cas sévères, il y a plus de chance qu'ils décèdent et d'avoir une létalité (CFR) qui augmente

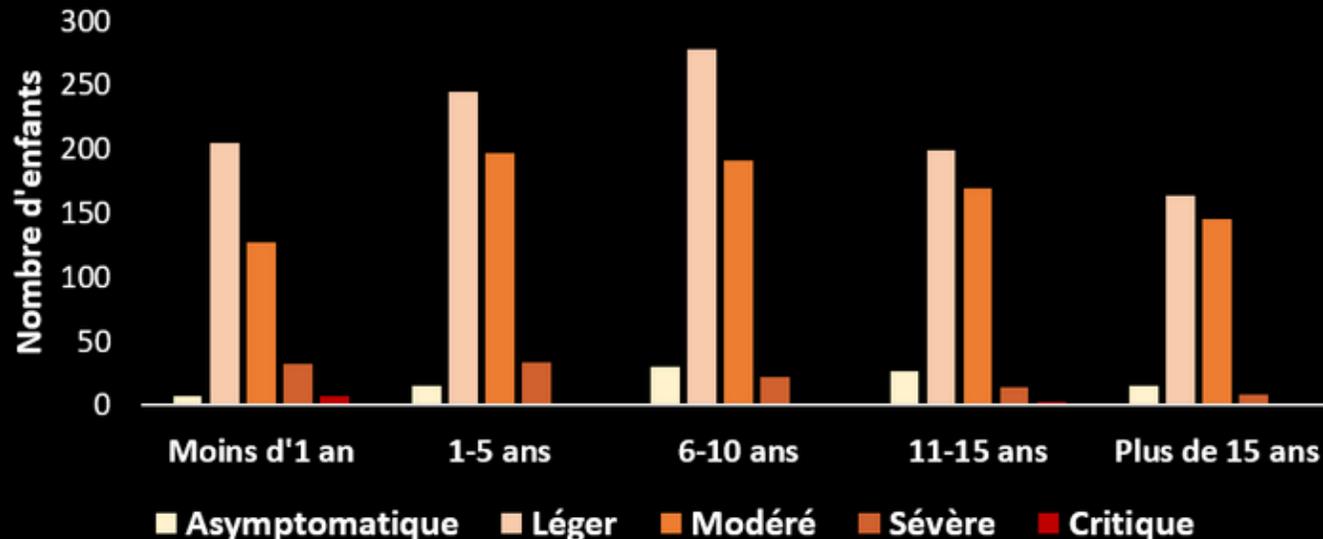
SYMPTÔMES CHEZ LES ENFANTS

Sur 2 141 enfants en Chine



Une étude du journal *Pediatrics* décrit 2 141 enfants en Chine atteints de coronavirus (34% des cas confirmés en laboratoire et 66% de cas suspectés).

Gravité des symptômes liés au COVID-19 selon l'âge



Dans toutes les catégories d'âge, les enfants et les ados ne présentent souvent pas de symptômes ou des symptômes légers (fièvre, toux) ou modérés (pneumonie). Les symptômes sévères sont très rares.

<https://www.aappublications.org/news/2020/03/16/coronavirus031620>

SYMPTÔMES CHEZ LES ENFANTS

Une étude du journal [NEJM](#) a suivi 1 391 enfants en Chine avec 171 cas confirmés (12,3%). L'âge médian des enfants infectés était de 6,7 ans.

La fièvre était présente chez 41,5% des enfants à tous les stades de la maladie
15,8% des enfants n'avaient pas de symptômes.

- **21 patients ont été hospitalisés** dans un état stable
 - 3 patients ont nécessité des soins intensifs et une assistance respiratoire : **tous avaient des comorbidités** (hydronéphrose, leucémie + chimiothérapie, intussusception)
 - 6 patients (3,5%) présentaient une lymphopénie (moins de 1 200 lymphocytes par microlitre de sang).
- L'observation radiologique la plus fréquente était l'infiltrat en verre dépoli bilatéral (32,7%).

Au 8 mars 2020, **un patient était décédé**. Un enfant de 10 mois présentant une intussusception avec défaillance multiviscérale est mort quatre semaines après son admission. 149 patients ont été autorisés à sortir de l'hôpital.

<https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMc2005073>

COVID-19 dans les navires de croisières

Diamond Princess

Mis en quarantaine dans le port de Yokohama au Japon le 3 février

Sur 3711 personnes :

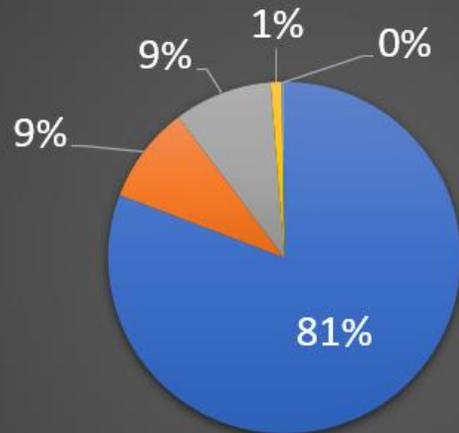
- 2999 non infectées
- 331 infectées sans symptômes
- 37 en soins intensifs
- 9 décès

Grand Princess

Mis en quarantaine en Californie
3571 personnes

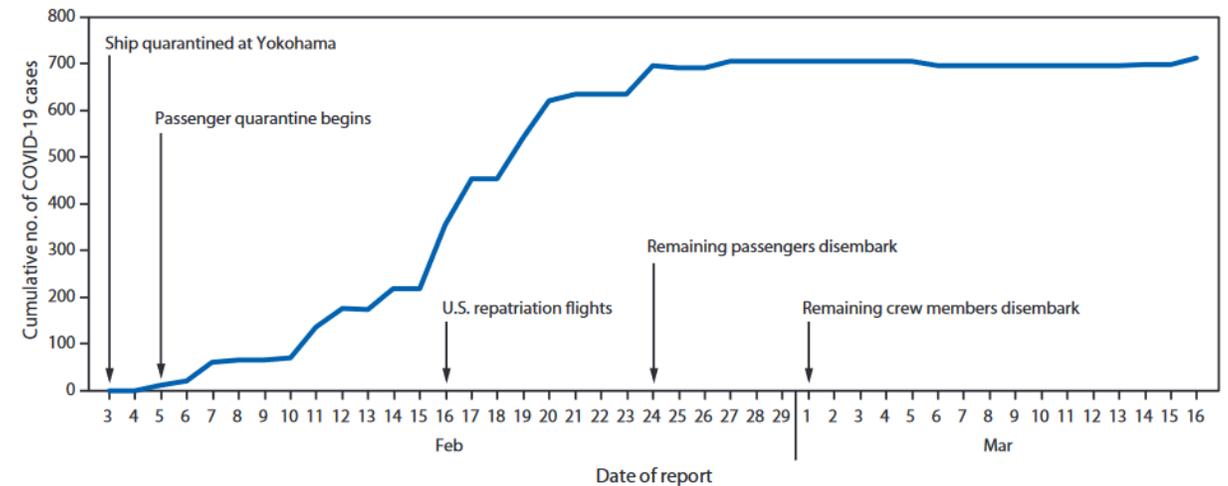
Sur 469 testées (au 21 mars),
78 personnes (16,6%) avaient un
test positif

Répartition des symptômes au Diamond Princess



■ Non infectés ■ Asymptomatiques ■ Symptomatiques
■ Soins intensifs ■ Décès

FIGURE 1. Cumulative number of confirmed coronavirus disease 2019 (COVID-19) cases* by date of detection — Diamond Princess cruise ship, Yokohama, Japan, February 3–March 16, 2020



Source : US CDC

<https://www.cdc.gov/mmwr/volumes/69/wr/pdfs/mm6912e3-H.pdf>

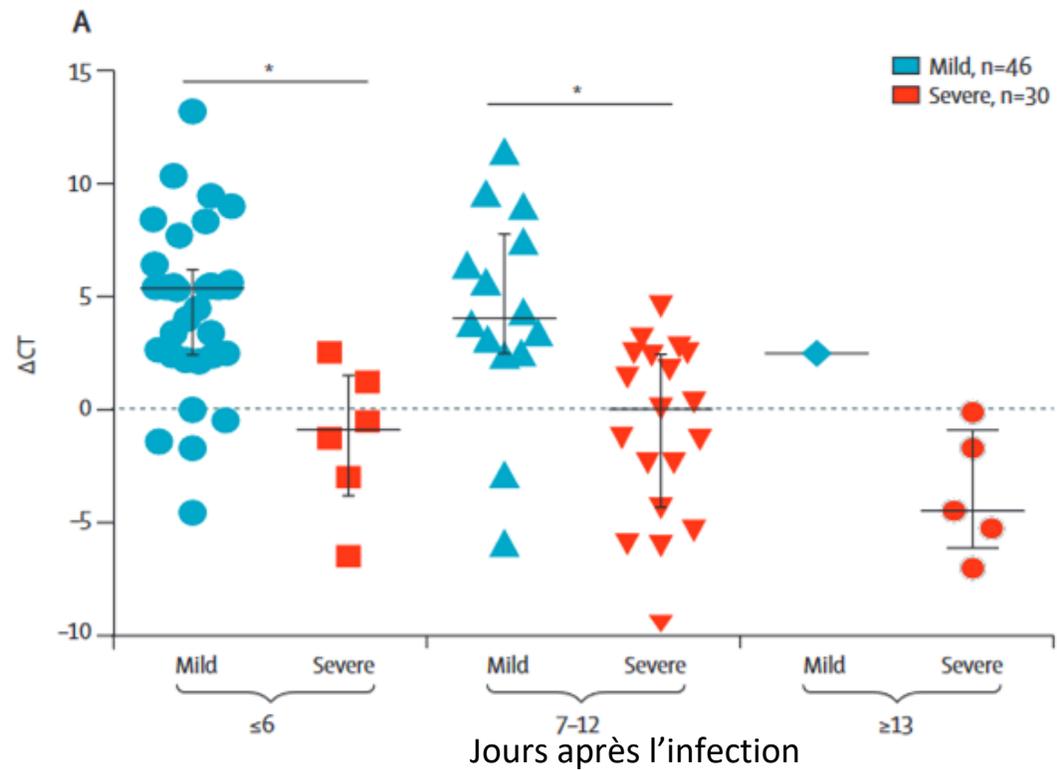
CHARGE VIRALE et GRAVITE des symptômes

76 patients (confirmés par RT-PCR) de l'hôpital de l'Université de Nanchang (Nanchang, Chine) du 21 janvier au 4 février 2020. Les auteurs ont quantifié la charge virale des échantillons nasopharyngés par RT-PCR avec le calcul du $\Delta C_t = C_{t_{\text{échantillon}}} - C_{t_{\text{référence}}}$

« La **charge virale moyenne des cas graves était environ 60 fois plus élevée** que celle des cas bénins, ce qui suggère que des charges virales plus élevées pourraient être associées à des résultats cliniques graves. »

Les cas bénins se sont révélés avoir une clairance virale précoce, avec 90% de ces patients testés négatifs 10 jours après l'infection. En revanche, tous les cas graves sont restés positifs au jour 10 et après.

Comme pour le SRAS en 2002-2003, cette analyse suggère que les **patients atteints de COVID-19 sévère ont tendance à avoir une charge virale élevée et une longue période d'élimination des virus.**



Point méthode : Dans un test PCR (réaction en chaîne par polymérase) en temps réel, une réaction positive est détectée par accumulation d'un signal fluorescent. Le C_t (seuil de cycle) est défini comme le nombre de cycles requis pour que le signal fluorescent dépasse le niveau de fond. Les niveaux de C_t sont inversement proportionnels à la quantité d'acide nucléique cible dans l'échantillon → plus le niveau de C_t est bas, plus la quantité d'acide nucléique cible dans l'échantillon est élevée
→ **Plus le ΔC_t est bas, plus la quantité d'ARN viral dans l'échantillon est élevée**

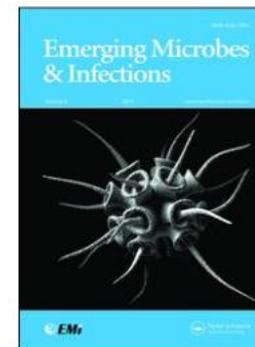
CHARGE VIRALE et GRAVITE des symptômes

- Tous les patients (n = 6/57) avec de l'ARN viral détectable dans le sang ont progressé au stade de symptôme sévère, indiquant une **forte corrélation de l'ARN viral sérique (dans le sang) avec la gravité de la maladie** (valeur p = 0,0001)
- 8 des 11 patients avec un virus annuel sur écouvillon étaient au stade clinique sévère. La concentration d'ARN viral dans l'écouvillon anal était plus élevée que dans le sang : **le virus pourrait se répliquer dans le tube digestif**

Limites : faible nombre de patients

Detectable 2019-nCoV viral RNA in blood is a strong indicator for the further clinical severity

Weilie Chen, Yun Lan, Xiaozhen Yuan, Xilong Deng, Yueping Li, Xiaoli Cai, Liya Li, Ruiying He, Yizhou Tan, Xizi Deng, Ming Gao, Guofang Tang, Lingzhai Zhao, Jinlin Wang, Qinghong Fan, Chunyan Wen, Yuwei Tong, Yangbo Tang, Fengyu Hu, Feng Li & Xiaoping Tang



LES CAS ASYMPTOMATIQUES et NON DÉTECTÉS

Science

RESEARCH ARTICLES

Cite as: R. Li *et al.*, *Science*
10.1126/science.abb3221 (2020).

Substantial undocumented infection facilitates the rapid dissemination of novel coronavirus (SARS-CoV2)

Ruiyun Li^{1*}, Sen Pei^{2,3†}, Bin Chen^{2*}, Yimeng Song⁴, Tao Zhang⁵, Wan Yang⁶, Jeffrey Shaman^{2,3†}

¹MRC Centre for Global Infectious Disease Analysis, Department of Infectious Disease Epidemiology, School of Public Health, Faculty of Medicine, Imperial College London, London W2 1PG, UK. ²Department of Environmental Health Sciences, Mailman School of Public Health, Columbia University, New York, NY 10032, USA. ³Department of Land, Air and Water Resources, University of California, Davis, CA 95616, USA. ⁴Department of Urban Planning and Design, The University of Hong Kong, Hong Kong. ⁵Ministry of Education Key Laboratory for Earth System Modeling, Department of Earth System Science, Tsinghua University, Beijing 10084, P. R. China. ⁶Department of Epidemiology, Mailman School of Public Health, Columbia University, New York, NY 10032, USA.

*These authors contributed equally to this work.

†Corresponding author. Email: sp3449@cumc.columbia.edu (S.P.); jls106@cumc.columbia.edu (J.S.)

Estimation of the prevalence and contagiousness of undocumented novel coronavirus (SARS-CoV2) infections is critical for understanding the overall prevalence and pandemic potential of this disease. Here we use observations of reported infection within China, in conjunction with mobility data, a networked dynamic metapopulation model and Bayesian inference, to infer critical epidemiological characteristics associated with SARS-CoV2, including the fraction of undocumented infections and their contagiousness. We estimate 86% of all infections were undocumented (95% CI: [82%–90%]) prior to 23 January 2020 travel restrictions. Per person, the transmission rate of undocumented infections was 55% of documented infections ([46%–62%]), yet, due to their greater numbers, undocumented infections were the infection source for 79% of documented cases. These findings explain the rapid geographic spread of SARS-CoV2 and indicate containment of this virus will be particularly challenging.

Les cas sont non détectés par manque de tests
« Avant le 23 janvier 2020
86% de cas non détectés » Science

Cas asymptomatiques

Basé sur la détection de cas en laboratoire

8,9% (bateau Diamond Princess : 331 asymptomatiques sur 3 711 passagers)

0,06% (Japon)

Véritable taux :

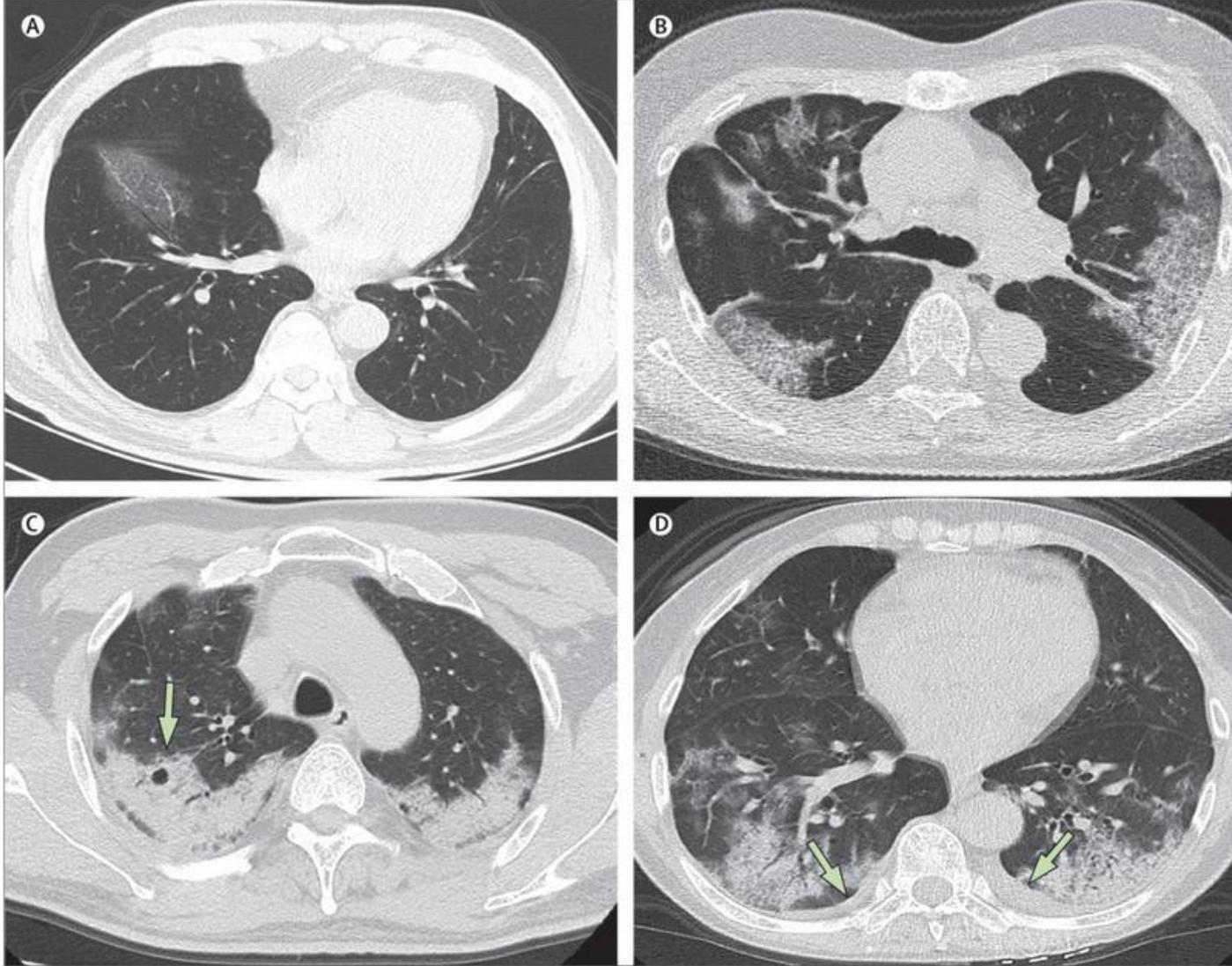
1-3% en Chine

(Source : ECDC)

Études parues dans les « peer-review » journaux - Pour aller plus loin

Auteur et journal	Nombre d'individus	Symptômes	Durée médiane entre infection et admission à l'hôpital	Admission en unité de soins intensifs
Huang 15 fév 2020 The Lancet	41 patients chinois 25-64 ans	Fièvre (98%), toux (76%), fatigue (44%), SRAS –(29%), crachats (11%), maux de tête (8%) et diarrhée (3%, un seul patient). Niveaux élevés en cytokines pro-inflammatoires	7j	10,5j
Qun Li 29 Janv 2020 NEJM	425 cas chinois 15 – 89 ans	Symptômes Non décrits R0=2,2 Croissance épidémique : 0,10 par jour Temps pour doubler le nb de cas : 7,4 jours	9,1-12,5 Incubation 5,2j (moy)	
Xu XW 19 Fev 2020. BMJ	62 cas chinois	Fièvre (77%), toux (81%), expectorations (56%), mal de tête (34%), fatigue (52%), diarrhée (8%), respiration courte (3%)	1-4j Incubation 4j	
Dawei Wang JAMA	138 cas chinois 22-92 ans (03/01/2020)	Fièvre (98,6%), fatigue (69,6%), toux sèche (59,4%), dyspnée (31%), vertige (9,4%), diarrhée (10%), SRAS (8%), lymphopénie (70,3%), transférés en USI (26,1%) Létalité : 4,3%	7j	
CDC China JAMA	72 314 cas 44 672 (62%) confirmés en labo	81% de symptômes légers et 14% de cas graves (dyspnée, infiltrats pulmonaires...) et 5% critiques (insuffisance respiratoire, choc septique, dysfonctions d'organes) Létalité : 2,3%		
Wei-jie Guan 28 Février 2020 NEJM	1 099 cas chinois	Fièvre (88,7%), toux (67,8%), diarrhée (3,8%), lymphocytopenie (83,2%) 6,1% d'admission en soins intensifs (6,1%) Létalité : 1,4%	Incubation : 4j	
Fei Zhou. 11 Mars 2020 The Lancet	191 cas (31/01/2020) 18-87 ans	Augmentation des probabilités de décès à l'hôpital associée à un âge avancé , une évaluation séquentielle de la défaillance d'organes plus élevée (Score SOFA). La durée médiane de l'excrétion virale était de 20,0 jours chez les survivants, mais le SRAS-CoV-2 était détectable jusqu'à la mort chez les décédés. La durée la plus longue observée de l'excrétion virale chez les survivants était de 37 jours !	11j	
Ministerio della Salute	31 506 cas (17/03/2020)	Hospitalité avec symptômes : 12 894 Soins intensifs : 2 060 Létalité : 2 503, guéris : 2 941		
OMS-Chine 24/03/2020		80% de symptômes légers/modérés 14% symptômes sévères Thibault FIOLET - Quoidansmonassiette.fr	Incubation 5-6 jours	21

SCANNERS THORACIQUES (CT SCAN) des patients infectés



Étude parue dans le journal The Lancet sur 81 patients admis à l'hôpital entre le 20 décembre 2019 et le 23 janvier 2020 (52% d'hommes et âge moyen de 49,5 ans)

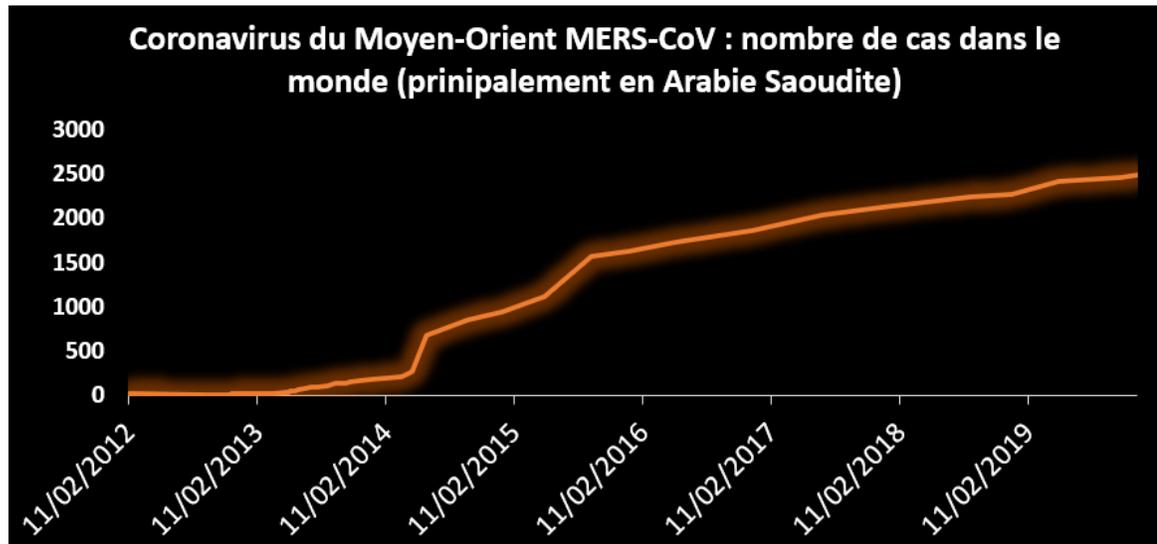
- (A) Homme de 56 ans, 3j après l'apparition des symptômes : opacité focale du verre dépoli associée à un épaississement septal interlobulaire et intralobulaire lisse dans les lobes inférieurs droits
- (B) Femme de 74 ans, 10 jours après l'apparition des symptômes : opacité bilatérale du verre dépoli périphérique associée à un épaississement septal interlobulaire et intralobulaire lisse
- (C) Femme de 61 ans, 20 jours après le début des symptômes : schéma de consolidation prédominant bilatéral et périphérique avec un changement kystique rond en interne (flèche)
- (D) Femme de 63 ans, 17 jours après le début des symptômes : schéma mixte bilatéral et périphérique associé à des bronchogrammes aériens dans les lobes inférieurs et supérieurs, avec une petite quantité d'épanchement pleural (flèches).

EST-CE QUE LA COVID-19 DISPARAÎTRA CET ÉTÉ (EFFET SAISONNIER) ?

Impossible de répondre avec certitude

1. Nous n'avons pas encore vécu 1 an avec ce nouveau virus
2. Le nouveau virus agit différemment des virus introduits depuis longtemps
3. L'effet saisonnier est à lié à la proximité plus importante en hiver entre les gens qu'en été (où les gens sortent plus)

Coronavirus MERS-CoV :
pas d'effet saisonnier

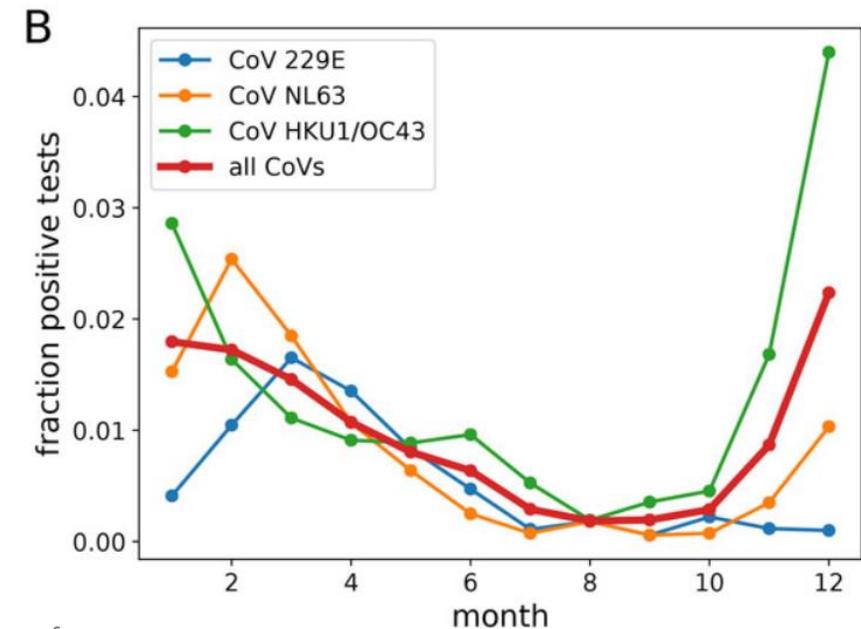


WHO Situation Report

24/03/2020

Coronavirus 229^E, NL63, HKU1, OC43 responsables du rhume :
effet saisonnier

(Données suédoises 2010-2019 : Neher et al. Swiss Med Wkly. 2020;150:w20224)



Swiss Medical Weekly

Formerly: Schweizerische Medizinische Wochenschrift
An open access, online journal • www.smw.ch

Original article | Published 16 March 2020 | doi:10.4414/smw.2020.20224
Cite this as: Swiss Med Wkly. 2020;150:w20224

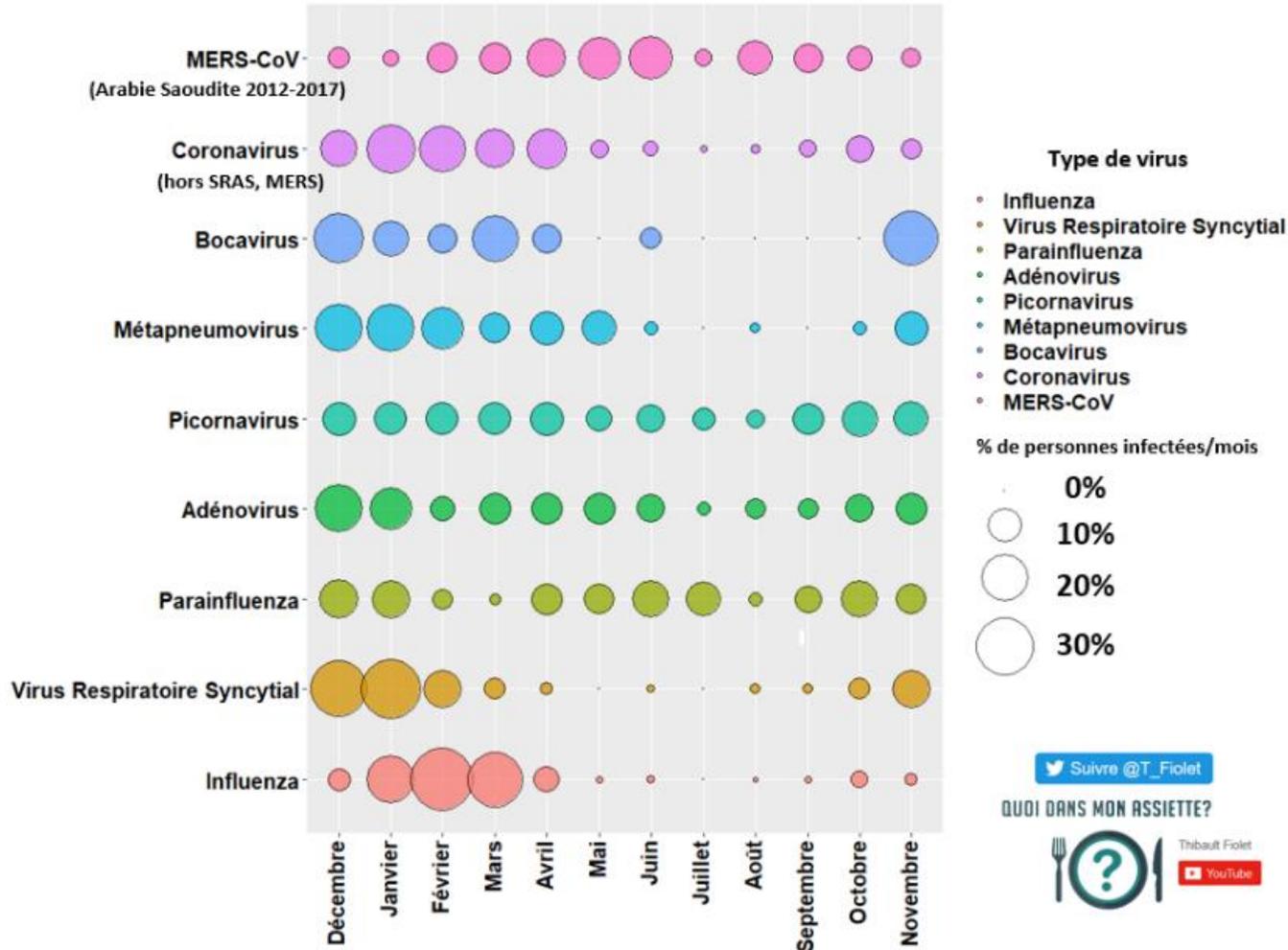
Potential impact of seasonal forcing on a SARS-CoV-2 pandemic

Neher Richard A.¹, Dyrdak Robert², Druelle Valentin³, Hodcroft Emma B.⁴, Albert Jan⁵

POUR ALLER PLUS LOIN : UNE SAISONNALITE DES VIRUS RESPIRATOIRES

SAISONNALITE DES VIRUS RESPIRATOIRES ?

% mensuel cumulé d'échantillons positifs à des virus (PCR) au cours de la période chez les adultes entre le 1er mai 2011 au 30 avril 2016 à Paris (France). Pour le MERS : nombre de cas positifs mensuels en Arabie Saoudite (2012-2017)

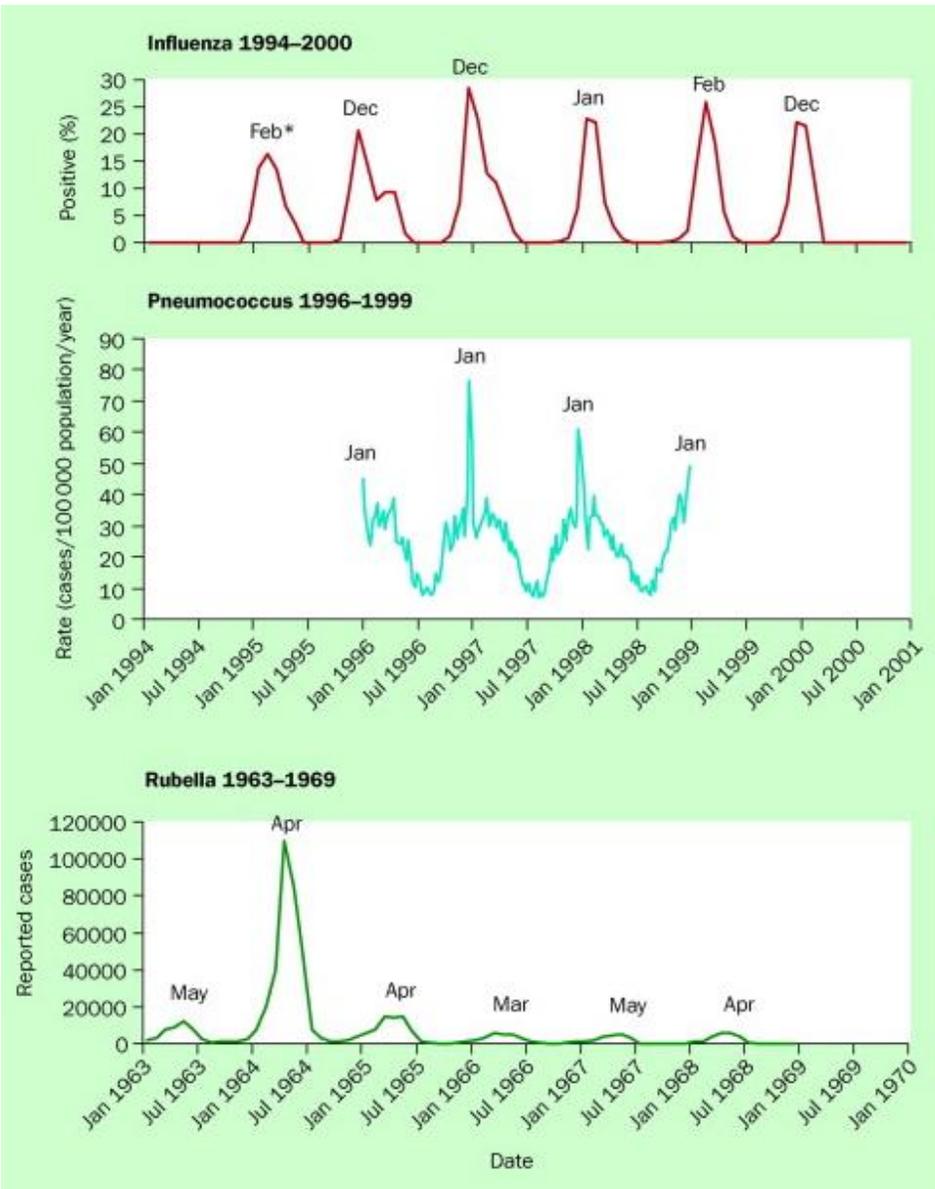


La grippe (influenza), les bocavirus, les métapneumovirus, les coronavirus du rhume et le VRS ont un effet hivernal marqué. Le Virus Syncytial a son pic épidémique avant la grippe. Les bocavirus, les métapneumovirus donnent des infections respiratoires chez les enfants.

Pour d'autres virus comme les picornavirus (rhume, gastro), les adénovirus (atteintes oculaire, respiratoire, digestives), c'est beaucoup moins marqué. Le MERS-CoV n'est pas saisonnier, il s'est d'ailleurs développé en Arabie Saoudite un pays très chaud. La saisonnalité est plus facile à comprendre pour les maladies propagées par des insectes (maladies vectorielles) qui prospèrent pendant les saisons des pluies, telles que le chikungunya ou la dengue.

Il faut **distinguer les virus qui circulent depuis longtemps des virus émergents**. Les coronavirus "communs" (229E, OC43, NL63 et HKU1) responsables de 30% des rhumes existent depuis longtemps, donc une certaine partie de la population est immunisée, ce qui peut aider à faire disparaître ces virus dans des conditions défavorables (effet "saisonnier")

POUR ALLER PLUS LOIN : UNE SAISONNALITE DES VIRUS RESPIRATOIRES



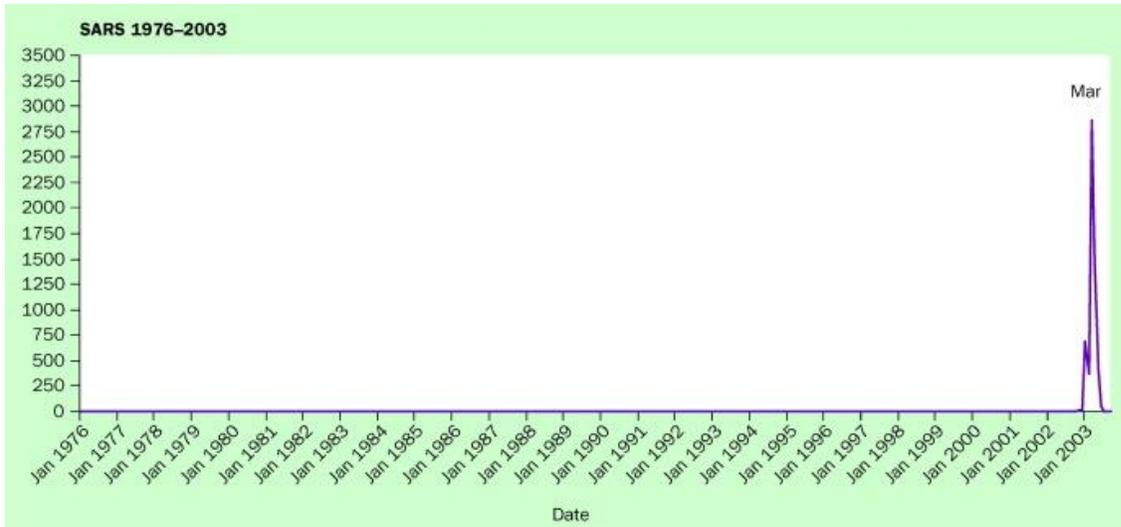
De nombreux facteurs peuvent jouer sur les dynamiques des épidémies : la saisonnalité des vecteurs (moustiques par exemple), facteurs climatiques (T° , humidité, précipitation...), facteurs acclimatiques (salinité de l'eau), co-infection saisonnière, exposition saisonnière/comportement (si les gens sortent plus), taux de contact, immunité de l'hôte qui varie...

Pour les maladies saisonnières bien connues, on connaît mal pourquoi elles croissent et décroissent au cours de l'année civile.

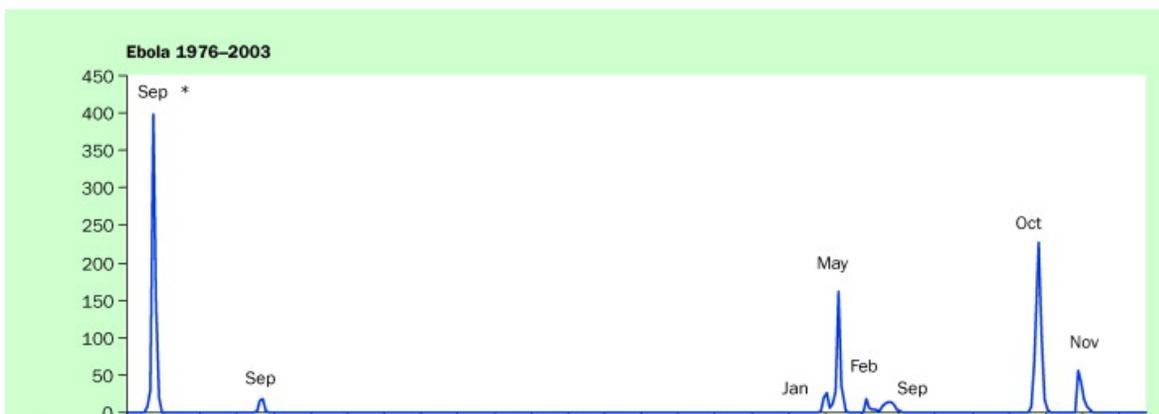
[https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099\(04\)01177-6/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099(04)01177-6/fulltext)

POUR ALLER PLUS LOIN : UNE SAISONNALITE DES VIRUS RESPIRATOIRES

Nombre de cas infecté par le SRAS-CoV-1 (1976-2003)



Nombre de cas infecté par un Ebolavirus (1976-2003)



- Le coronavirus SRAS est apparu à la fin de 2002 et a été chassé de la population humaine à l'été 2003 grâce à des efforts intensifs de confinement et au fait que le début de la contagiosité était post-symptomatique, ce qui a permis d'isoler plus facilement les personnes malades et ainsi stopper la contagion.
 - Le coronavirus MERS saute sporadiquement des chameaux aux humains mais jamais une transmission interhumaine généralisée comme SRAS-CoV-2.
- SRAS/MERS : **Aucun des deux virus n'a circulé assez longtemps, à une échelle suffisamment large, pour qu'un cycle saisonnier émerge.**
- Pour Ebola (autre virus émergent) : il a provoqué de grandes épidémies au Zaïre et au Soudan en 1976, puis a disparu en grande partie jusqu'à sa réapparition 18 ans plus tard et on ne sait pas pourquoi.

Pour le COVID19, on a aucune idée de l'éventuelle survenue d'un effet saison. Le virus peut clairement se transmettre dans des climats chauds et humides comme à Singapour.

Un éventuel effet saison ne sera pas suffisant pour ralentir l'épidémie comme la population n'est pas immunisée contre ce virus et qu'il est déjà présent dans de multiples pays.

EST-CE QUE LE SRAS-COV-2 A ÉTÉ CRÉÉ PAR L'HOMME ?

NON

En comparant les données disponibles sur la séquence du génome pour les souches de coronavirus connues, nous pouvons fermement déterminer que **le SRAS-CoV-2 provient de processus naturels.**

Les scientifiques ont analysé le modèle génétique des protéines de pointe, des armatures à l'extérieur du virus qu'il utilise pour saisir et pénétrer les parois externes des cellules humaines et animales.

Les scientifiques ont découvert que la portion RBD des protéines de pointe SRAS-CoV-2 avait évolué pour cibler efficacement une caractéristique moléculaire à l'extérieur des cellules humaines appelée ACE2, un récepteur impliqué dans la régulation de la pression artérielle. **La protéine de pointe SRAS-CoV-2 était si efficace pour lier les cellules humaines, en fait, que les scientifiques ont conclu qu'elle était le résultat de la sélection naturelle et non le produit du génie génétique.**

Check for updates

correspondence

The proximal origin of SARS-CoV-2

To the Editor — Since the first reports of novel pneumonia (COVID-19) in Wuhan, Hubei province, China^{1,2}, there has been considerable discussion on the origin of the causative virus, SARS-CoV-2³ (also referred to as HCoV-19)⁴. Infections with SARS-CoV-2 are now widespread, and as of 11 March 2020, 121,564 cases have been confirmed in more than 110 countries, with 4,373 deaths⁵.

SARS-CoV-2 is the seventh coronavirus known to infect humans; SARS-CoV, MERS-CoV and SARS-CoV-2 can cause severe disease, whereas HKU1, NL63, OC43 and 229E are associated with mild symptoms⁶. Here we review what can be deduced about the origin of SARS-CoV-2 from comparative analysis of genomic data. We offer a perspective on the notable features of the SARS-CoV-2 genome and discuss scenarios by which they could have arisen. Our analyses clearly show that SARS-CoV-2 is not a laboratory construct or a purposefully manipulated virus.

While the analyses above suggest that SARS-CoV-2 may bind human ACE2 with high affinity, computational analyses predict that the interaction is not ideal⁷ and that the RBD sequence is different from those shown in SARS-CoV to be optimal for receptor binding^{7,11}. Thus, the high-affinity binding of the SARS-CoV-2 spike protein to human ACE2 is **most likely the result of natural selection** on a human or human-like ACE2 that permits another optimal binding solution to arise. This is strong evidence that SARS-CoV-2 is not the product of purposeful manipulation.

2. Polybasic furin cleavage site and O-linked glycans. The second notable feature of SARS-CoV-2 is a polybasic cleavage site (RRAR) at the junction of S1 and S2, the two subunits of the spike⁸ (Fig. 1b). This allows effective cleavage by furin and other proteases and has a role in determining viral infectivity and host range¹². In addition, a leading proline is also located at this site in SARS-CoV-2, thus

low-pathogenicity avian influenza viruses into highly pathogenic forms¹⁶. The acquisition of polybasic cleavage sites by HA has also been observed after repeated passage in cell culture or through animals¹⁷.

The function of the predicted O-linked glycans is unclear, but they could create a 'mucin-like domain' that shields epitopes or key residues on the SARS-CoV-2 spike protein¹⁸. Several viruses utilize mucin-like domains as glycan shields involved in immunoevasion¹⁹. Although prediction of O-linked glycosylation is robust, experimental studies are needed to determine if these sites are used in SARS-CoV-2.

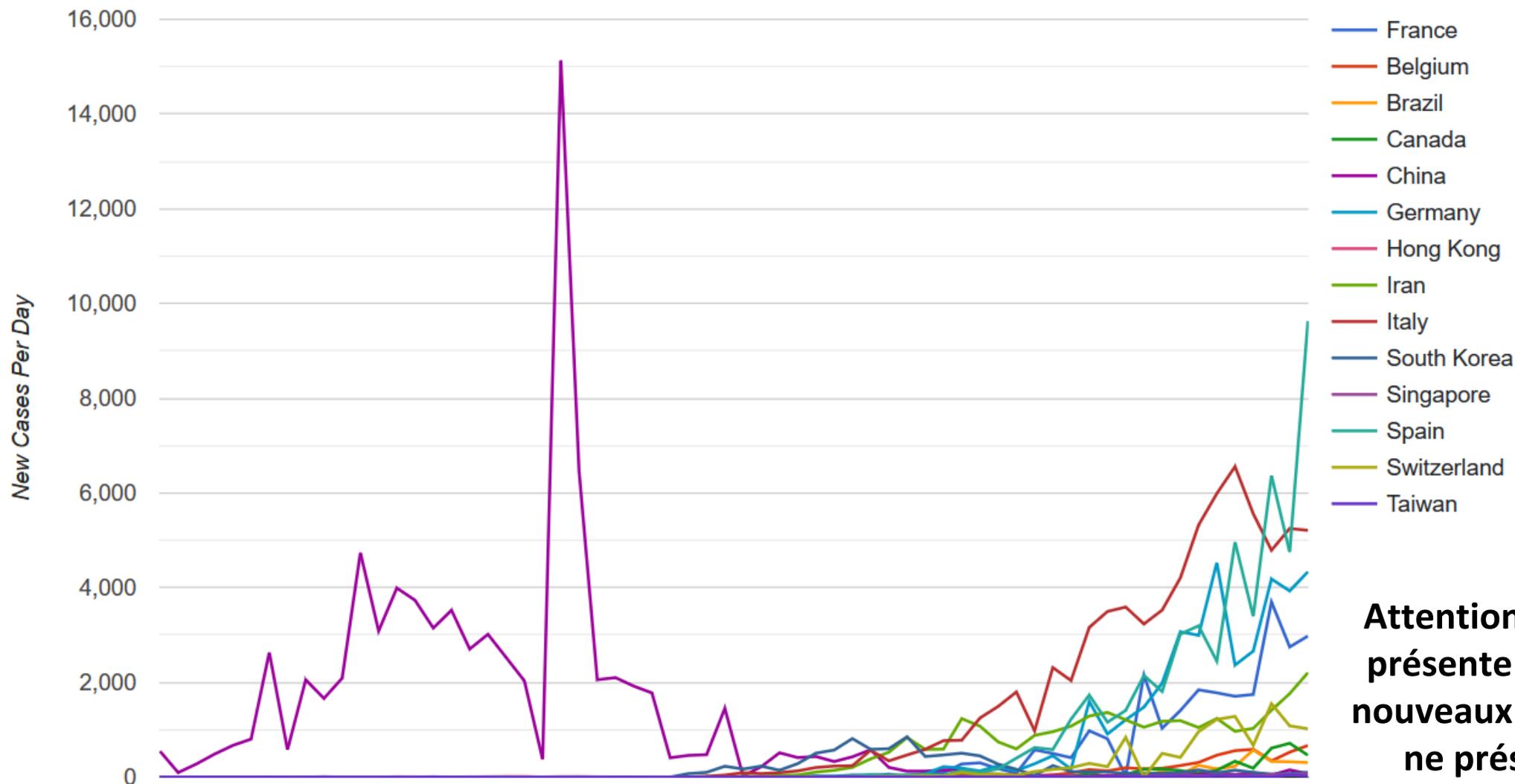
Theories of SARS-CoV-2 origins

It is improbable that SARS-CoV-2 emerged through laboratory manipulation of a related SARS-CoV-like coronavirus. As noted above, the RBD of SARS-CoV-2 is optimized for binding to human ACE2 with an efficient solution different from those previously identified²⁰. Furthermore, if

<https://www.nature.com/articles/s41591-020-0820-9#Sec4>

SITUATION DANS LE MONDE

Incidence : Nombre de nouveaux cas par jour



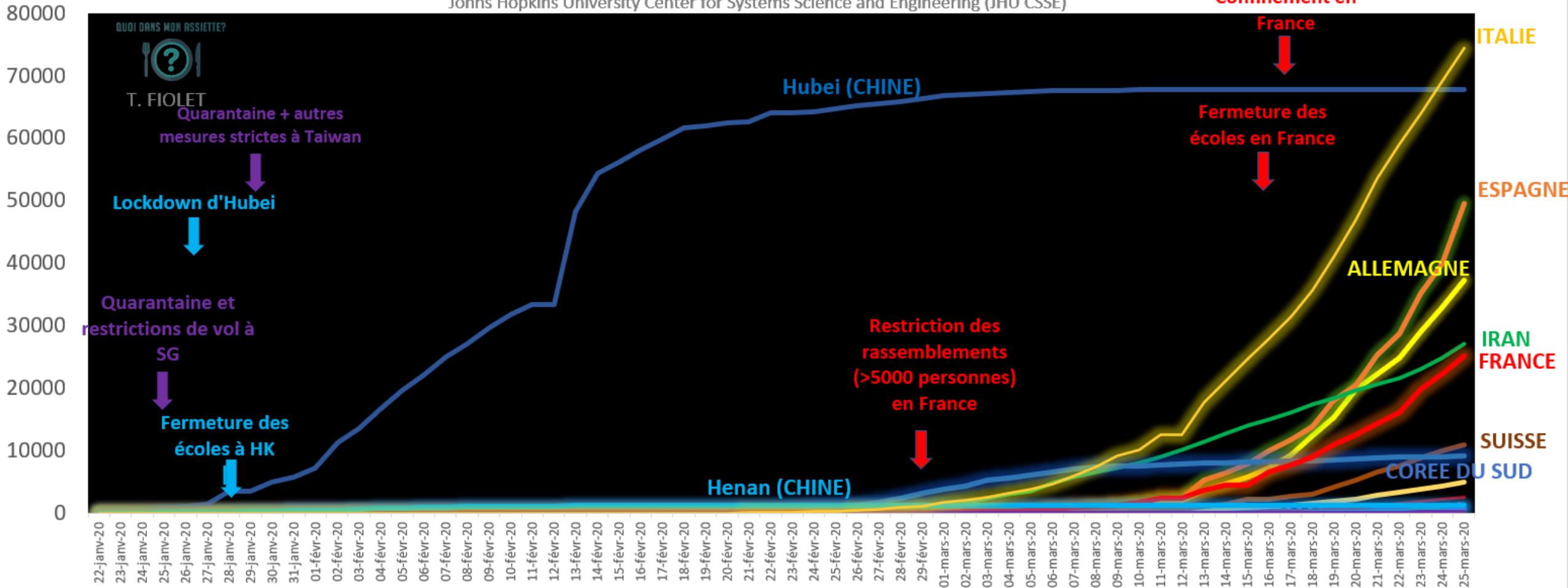
Attention ce graphique présente le nombre de nouveaux cas par jour et ne présente pas le nombre de cas cumulés

SITUATION DANS LE MONDE

Nombre de cas cumulés

EVOLUTION DU NOMBRE DE CAS depuis le 22 janvier 2020 dans le monde

Johns Hopkins University Center for Systems Science and Engineering (JHU CSSE)

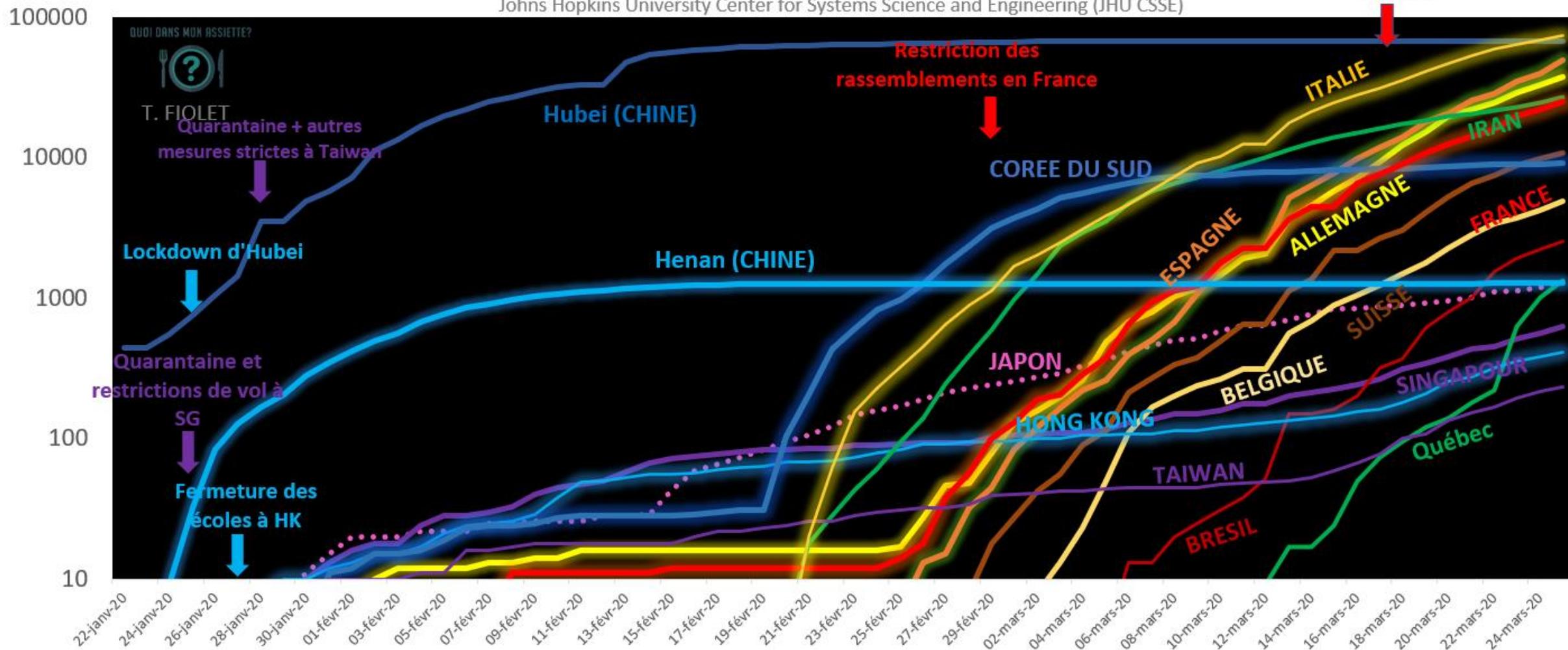


SITUATION DANS LE MONDE

Nombre de cas cumulés – Échelle logarithmique

EVOLUTION DU NOMBRE DE CAS depuis le 22 janvier 2020 dans le monde

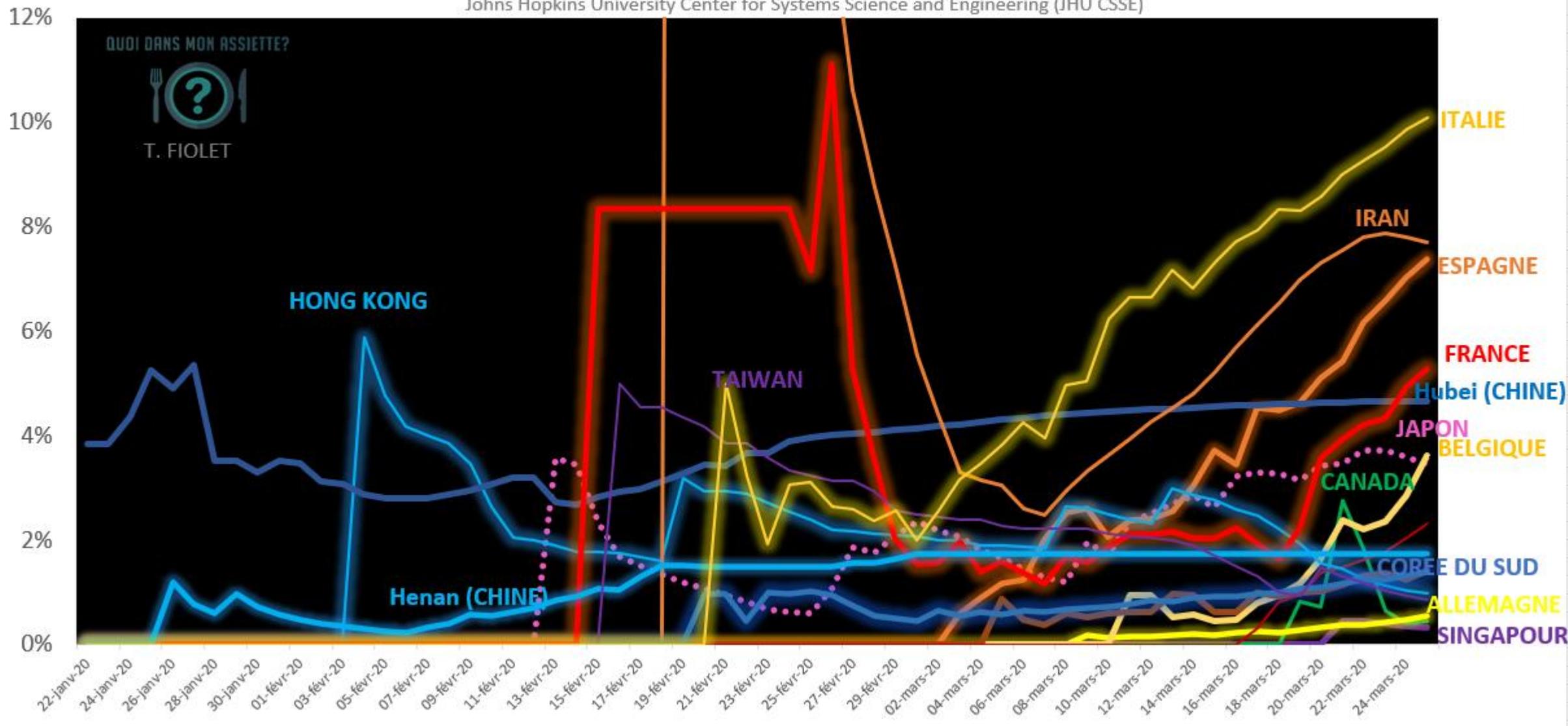
Johns Hopkins University Center for Systems Science and Engineering (JHU CSSE)



SITUATION DANS LE MONDE

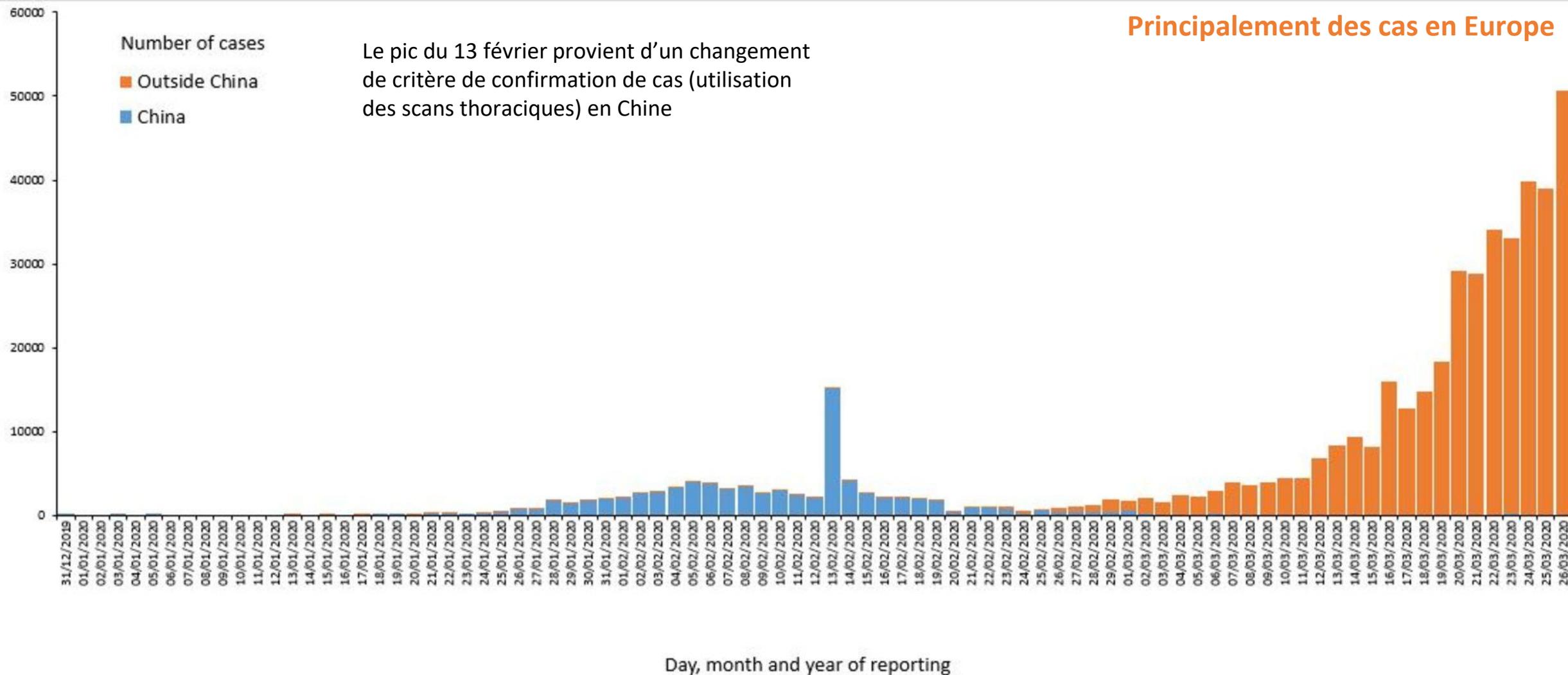
(Attention : Cet indicateur dépend du nombre de tests effectués, de la détection des cas asymptomatiques et légers – [voir cette diapo](#))

EVOLUTION DE LA LETALITE depuis le 22 janvier 2020 dans le monde
Johns Hopkins University Center for Systems Science and Engineering (JHU CSSE)



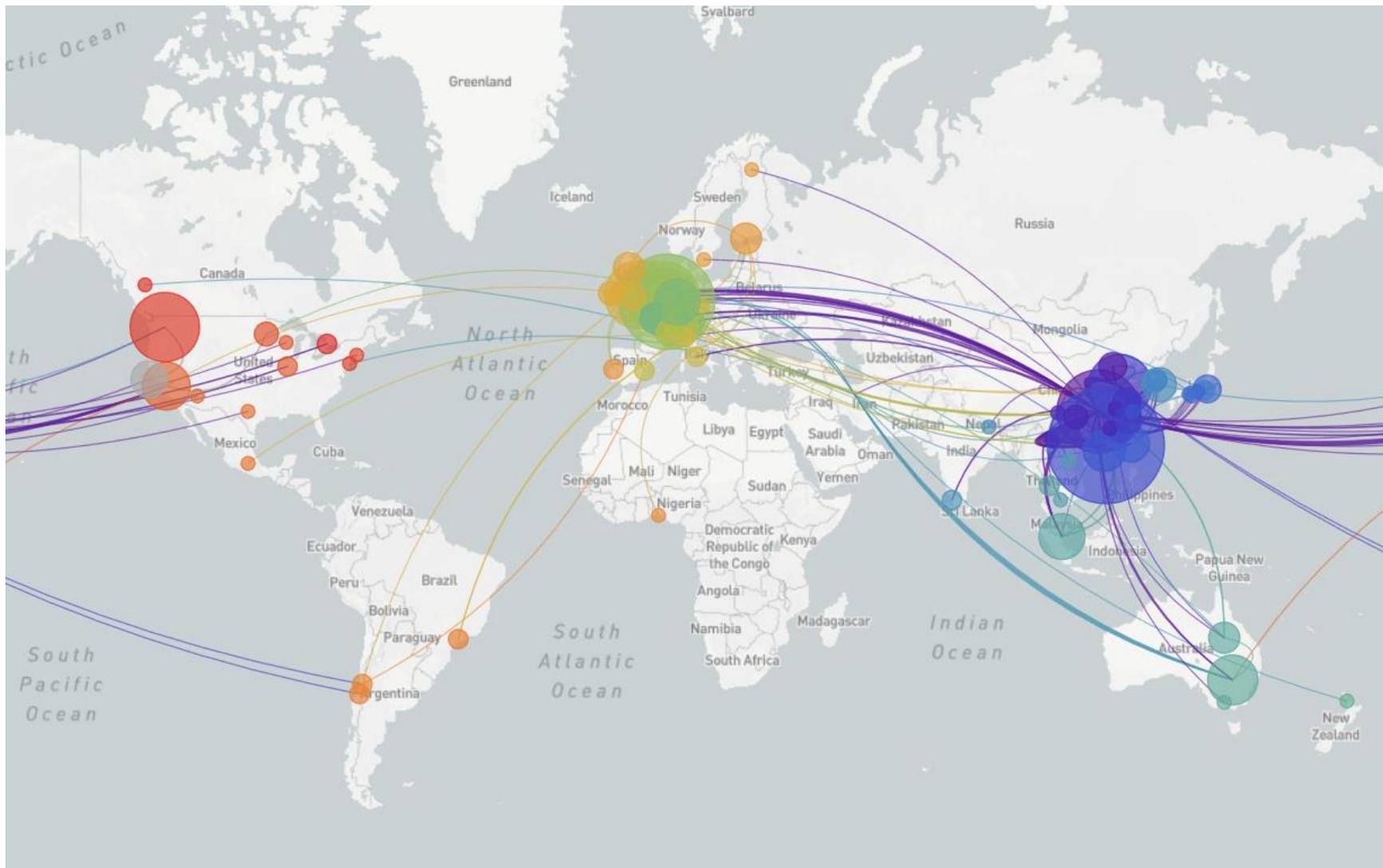
INCIDENCE DE LA COVID-19

Nombre de nouveaux cas par jour dans le monde



ANALYSE GÉNOMIQUE DE LA PROPAGATION DE LA COVID-19

Source : <https://nextstrain.org/ncov>

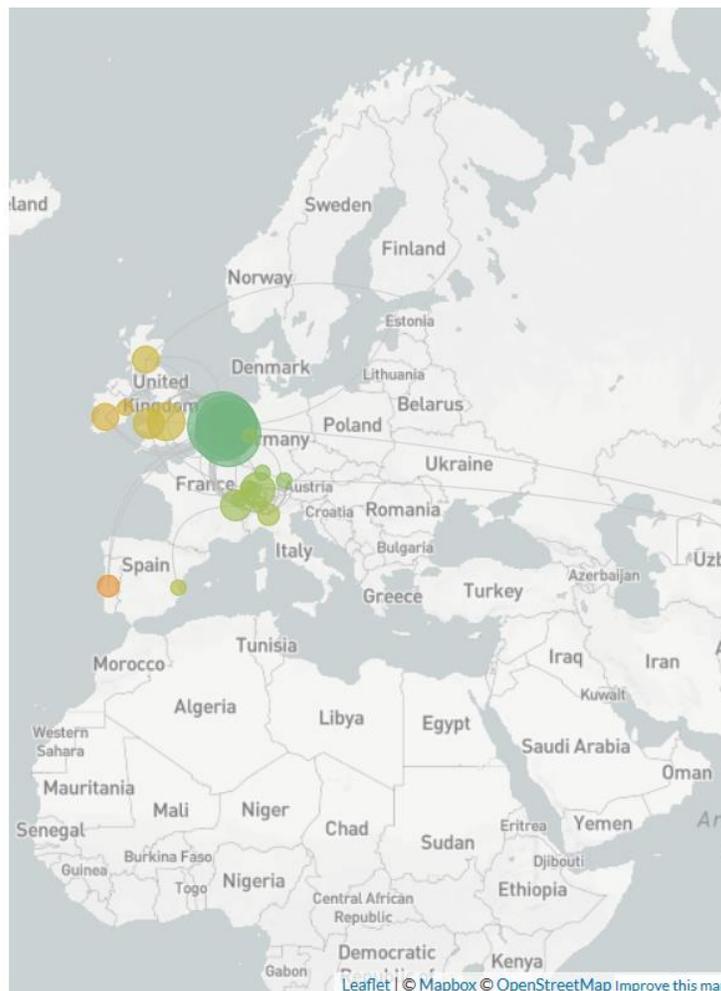
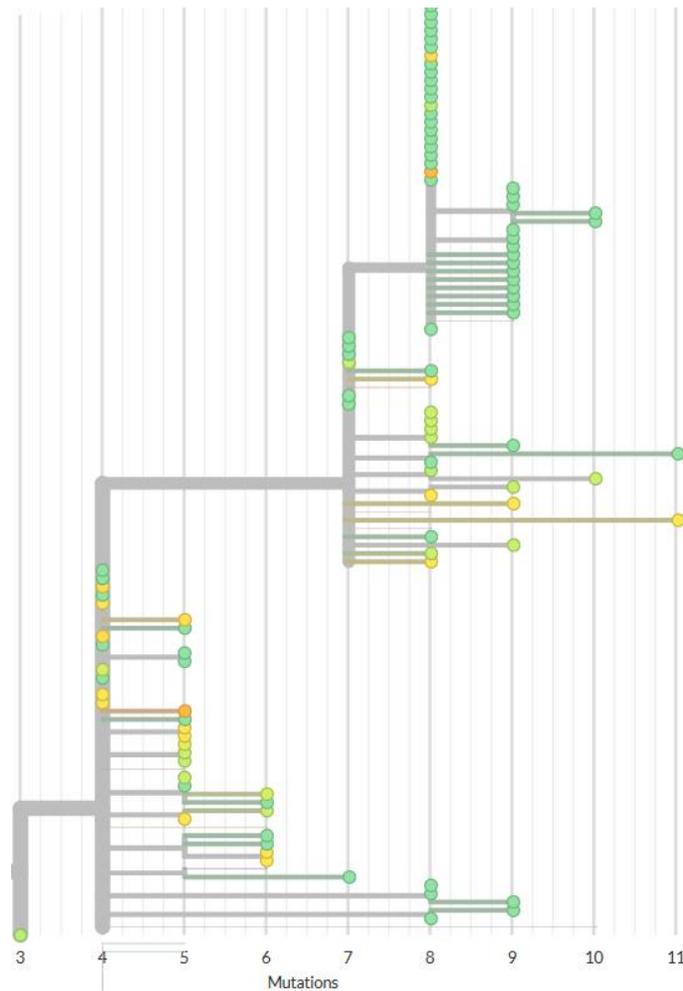


Le virus a été introduit à plusieurs reprises dans de nombreuses régions du globe. Toutes les introductions n'entraînent pas une transmission locale.

Nous observons des preuves de transmission locale à travers l'Europe, certaines parties des États-Unis, la Chine et l'Asie du Sud-Est.

ANALYSE GÉNOMIQUE DE LA PROPAGATION DE LA COVID-19

Source : <https://nextstrain.org/ncov>

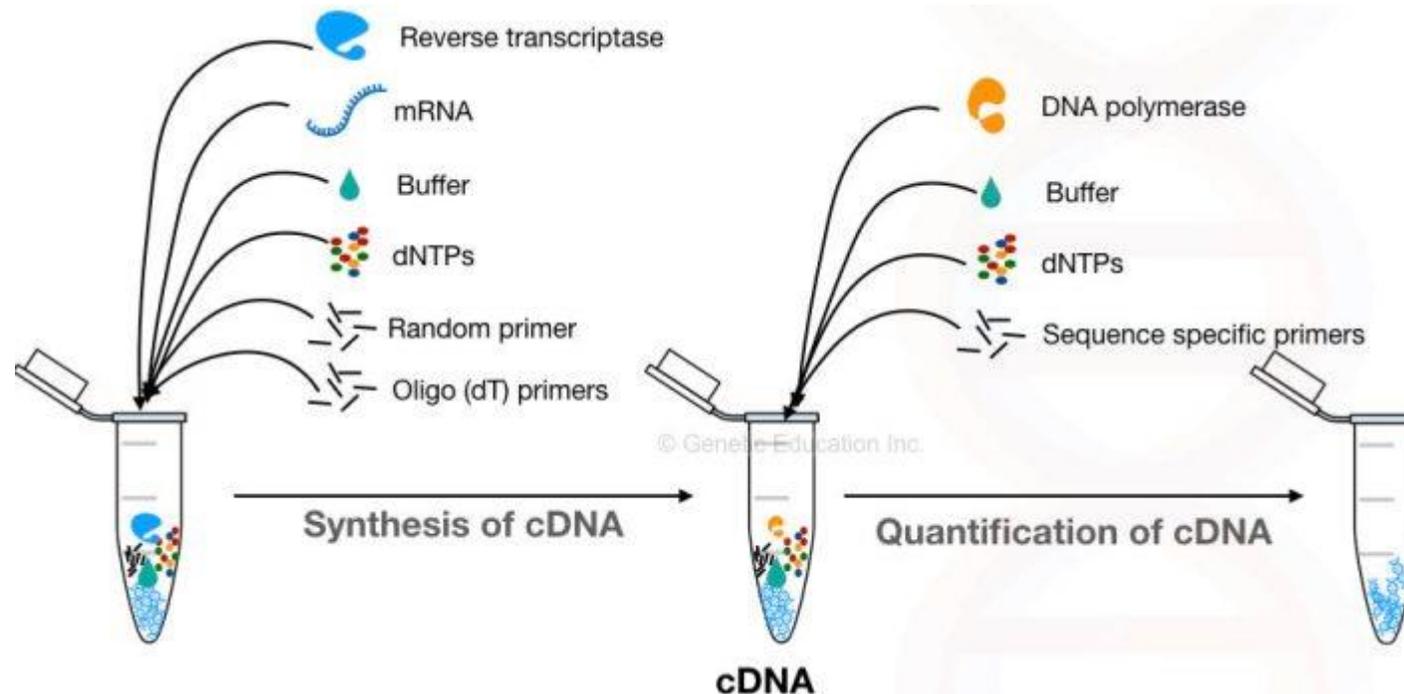


Nous observons un grand groupe de séquences en Europe. Il est important de noter que des séquences de nombreux pays différents s'intercalent, ce qui indique que la COVID-19 circule déjà assez largement à travers l'Europe.

En zoomant sur la carte, on observe qu'il existe de nombreux liens entre l'Italie et d'autres zones ; il est toutefois important de garder à l'esprit que la direction de ces liens ne peut pas toujours être déduite avec certitude. D'autres hypothèses peuvent également expliquer ces données (par exemple, si un cas non échantillonné a infecté à la fois un cas secondaire séquencé en Italie et un cas secondaire séquencé ailleurs).

COMMENT FONCTIONNE LE TEST DE LA COVID-19 ?

1. Un prélèvement nasopharyngé est effectué avec un écouvillon afin de recueillir des sécrétions éventuellement infectées par le coronavirus. Des crachats ou des sécrétions bronchoalvéolaires peuvent être prélevés.
2. Le SRAS-CoV-2 a un génome constitué d'ARN, un acide nucléique. L'ARN du virus est recherché à partir d'une RT-PCR : si le prélèvement est infectieux des fragments d'ARN viraux sont rétro-transcrits en ADNc qui est ensuite amplifié et mesuré



QUELLE PROBABILITÉ D'ÊTRE ATTEINT PAR LA COVID-19 ?

Impossible de donner un chiffre exact

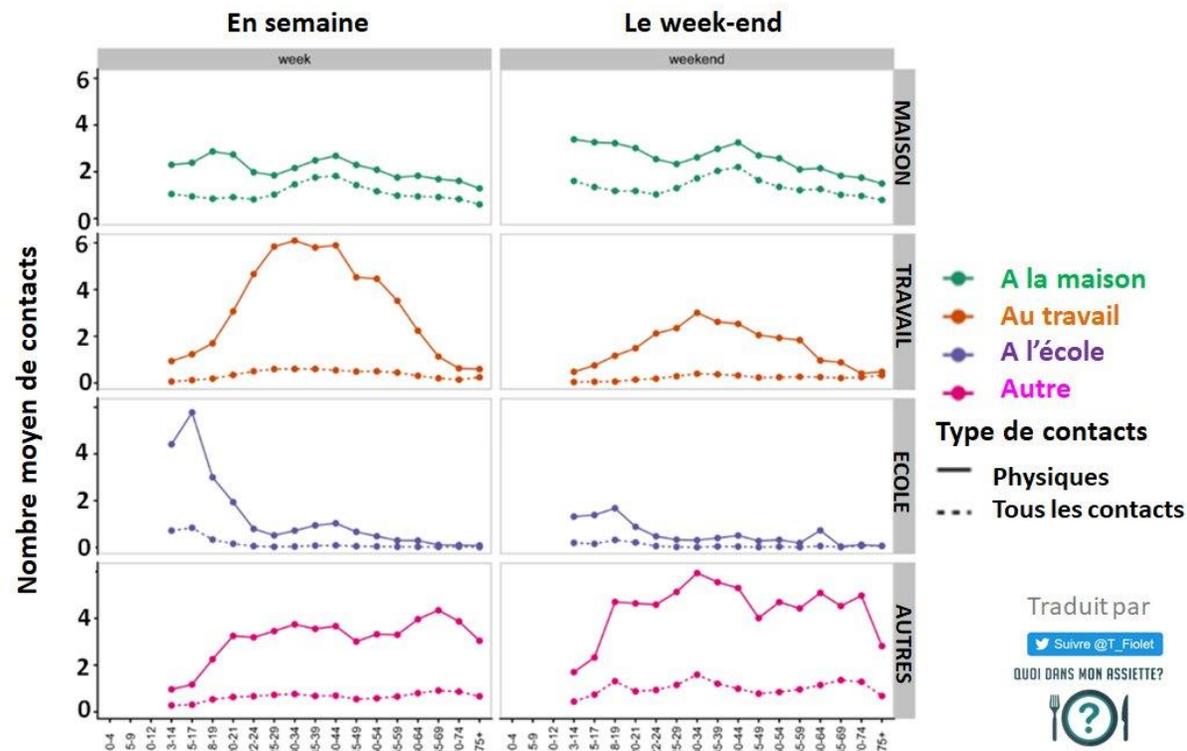
Le risque dépend de l'endroit où vous habitez et, plus précisément, de la **présence ou non d'une flambée, de transmissions locales**, du **nombre de contacts potentiels avec des individus infectés**

Contacts in context: large-scale setting-specific social mixing matrices from the BBC Pandemic project

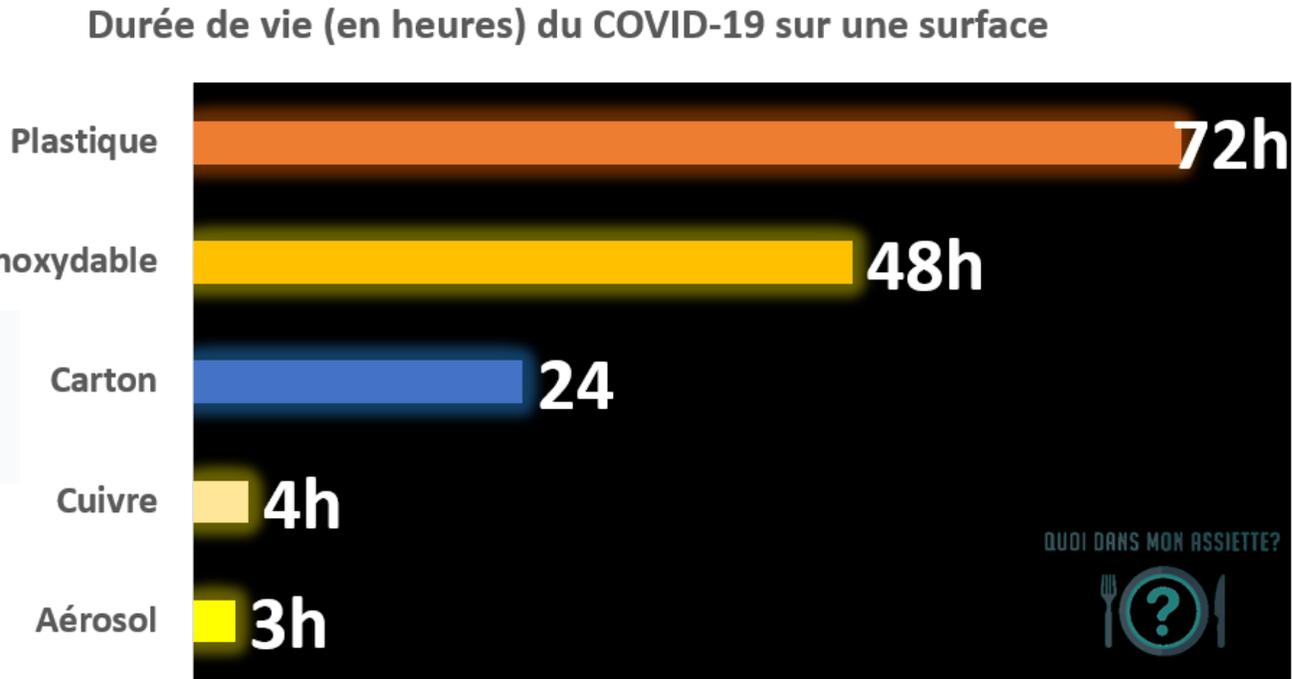
Petra Klepac^{1,2,*}, Adam J Kucharski¹, Andrew JK Conlan³, Stephen Kissler^{2,4}, Maria L Tang², Hannah Fry⁵, and Julia R Gog²

NOMBRE DE CONTACTS SELON LE LIEU

(étude BBC Pandemic Study sur 36 000 volontaires)



COMBIEN DE TEMPS LE SRAS-COV-2 RESTE SUR DES SURFACES ?



C'est une estimation "moyenne" par étude *in vitro*
Van Doremalen et al. Aerosol and surface stability of HCoV-19 (SARS-CoV-2) compared to SARS-CoV-1. NEJM

CORRESPONDENCE

Aerosol and Surface Stability of SARS-CoV-2
as Compared with SARS-CoV-1

On ne sait pas avec certitude combien de temps le virus responsable de la COVID-19 survit sur les surfaces mais il semble qu'il se comporte comme les autres coronavirus. Les études préliminaires tendent à montrer que les coronavirus peuvent **persister sur les surfaces quelques heures à plusieurs jours**. Ceci peut dépendre de différents paramètres (ex. le type de surface, la température ou l'humidité ambiante)

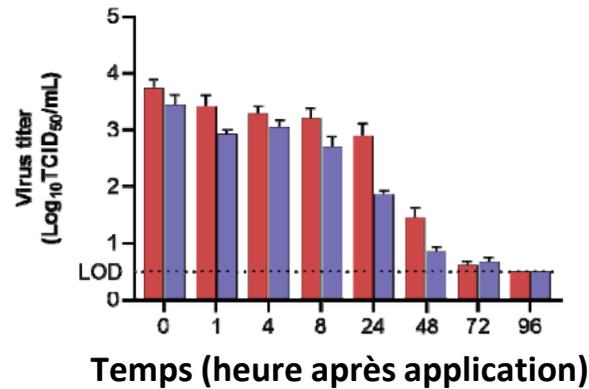
Attention cependant, cette étude n'est pas forcément représentative de l'exposition réelle à la maison (vs. projections de gouttelettes en laboratoire)

COMBIEN DE TEMPS RESTE LE SRAS-COV-2 SUR DES SURFACES ?

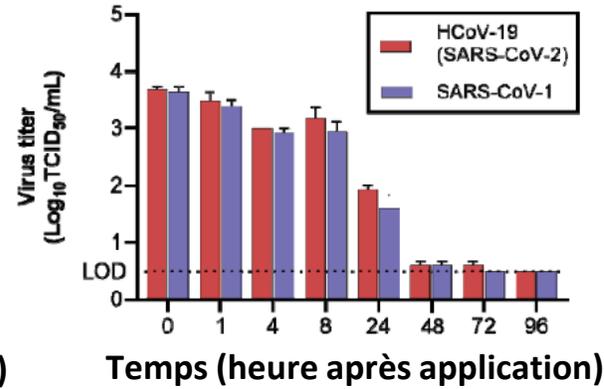
Évolution de la TCID₅₀/mL = 50% de dose infectieuse sur culture tissulaire au cours du temps

B.

Plastique

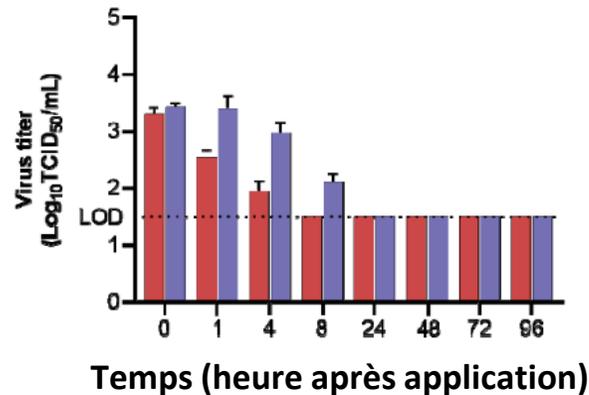


Acier

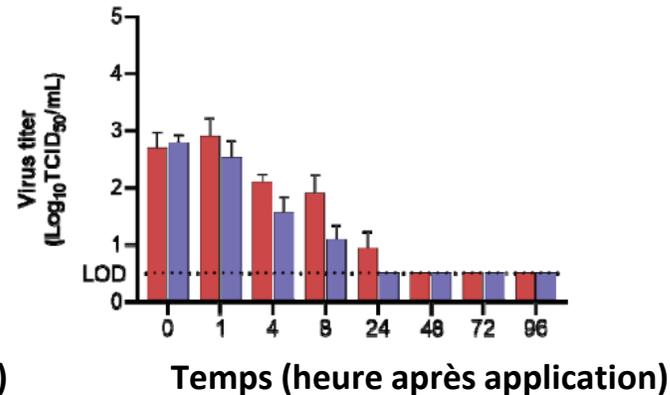


En rouge : SRAS-CoV-2 (nouveau coronavirus de 2019)
En bleu : SRAS-CoV-1 (2002)

Cuivre



Carton



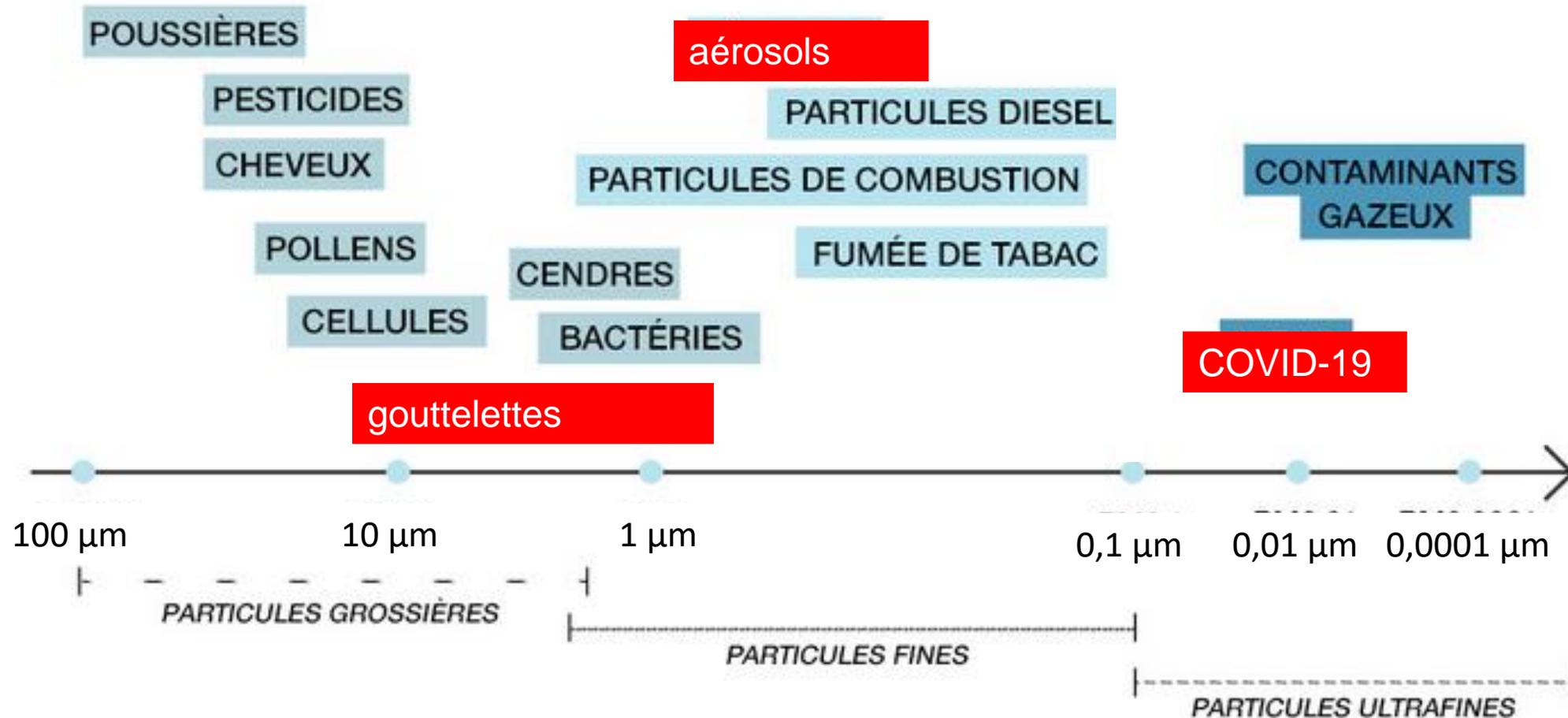
Dans tous les cas, la présence du SRAS-CoV-2 décroît au cours du temps sur une surface inerte

COMMENT SE TRANSMET LA COVID-19 ?

Les particules virales sont de taille nanométrique.

Le coronavirus peut potentiellement être transmis par :

- Des **grosses gouttelettes** (>5 μm de diamètre), elles se déposent rapidement sur les surfaces
- **Inoculation manuelle/directe**
- Des **aérosols** (= des petites gouttelettes de <5 μm de diamètre) qui restent dans l'air pendant des périodes prolongées



QUELS SONT LES ÉQUIPEMENTS DE PROTECTION ?



Masque de protection respiratoire FFP Filtering Facepiece

Masque chirurgical

Couche en polypropylène non tissé
Demi masque/complet + dispositif de filtration

3 plis, polypropylène non tissé
Masque

Filtration entre 80 et 98% des aérosols, particules de
0,3 μ m de diamètre aérodynamique
Évite l'inhalation d'aérosols contaminés par le porteur

Réduit l'émission de gouttelettes respiratoires par le
porteur
Évite la transmission de gouttelettes de plus de 5 μ m

→ Protège le porteur et les autres

→ Protège les autres

1 utilisation
Moins de 8h

1 utilisation

Norme européenne 89/686/CEE
Équipement de Protection Individuelle EPI

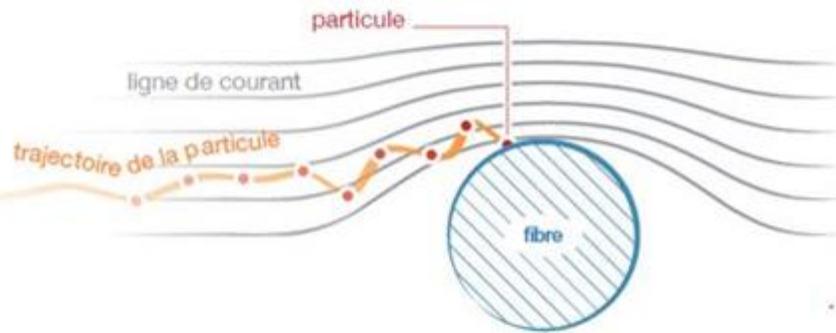
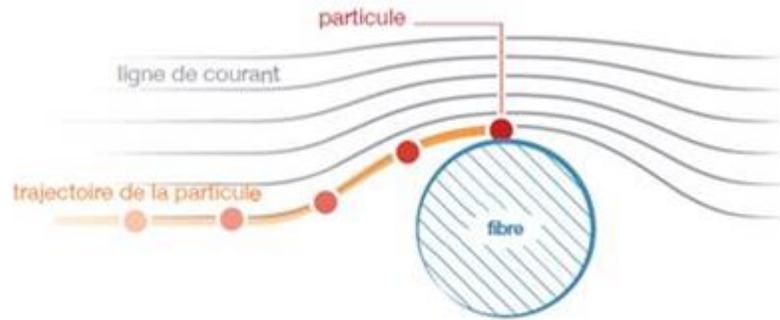
Dispositif médical

85L/min de débit d'air

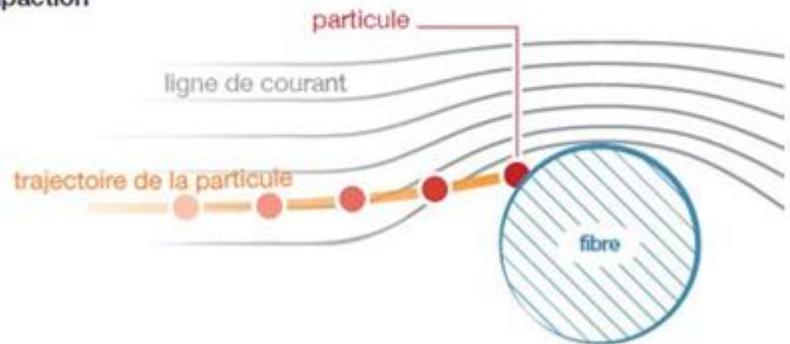
28L/min de débit d'air

MÉCANISMES DE CAPTURE DES PARTICULES PAR LES MASQUES

interception



impaction



Plusieurs mécanismes de filtration sont impliqués ([Source](#)) :

- La **diffusion brownienne** : les aérosols sont en suspension dans l'air avec une trajectoire brownienne. Elle peut entrer en contact avec le filtre et y adhérer par force de Van der Waals (force d'attraction intermoléculaire) ça filtre surtout les plus petites particules de $<0,1\mu\text{m}$
- L'**interception directe** : quand une particule est proche du filtre à une distance inférieure au rayon de la particule, elle est interceptée par force de Van der Waals. Ce mécanisme capture les particules au diamètre supérieur à $0,1\mu\text{m}$
- Les **forces électrostatiques** font dévier les aérosols viraux de leur trajectoire et les attire vers la fibre où ils adhèrent
- Les grosses gouttelettes ($>1\mu\text{m}$) peuvent entrer directement en contact avec les fibres du filtre (**impaction inertielle**)

COMMENT SE PROTÉGER DE LA COVID-19 ?



Pour tous

- Se **laver les mains** à l'eau savonneuse ou à l'aide d'une solution hydroalcoolique
- Maintenir une **distance d'au moins 1m** avec les malades (surtout ceux qui toussent)
- **Éviter de se toucher les yeux, la bouche, le nez**
- Se moucher dans un mouchoir à usage unique et le jeter
- Éternuer dans son coude

→ Les consignes varient rapidement selon l'évolution de la situation

→ S'informer de la situation sur les sites de Santé Publique France et du ministère des Solidarités et de la Santé et du gouvernement sur ce lien ci-dessous :

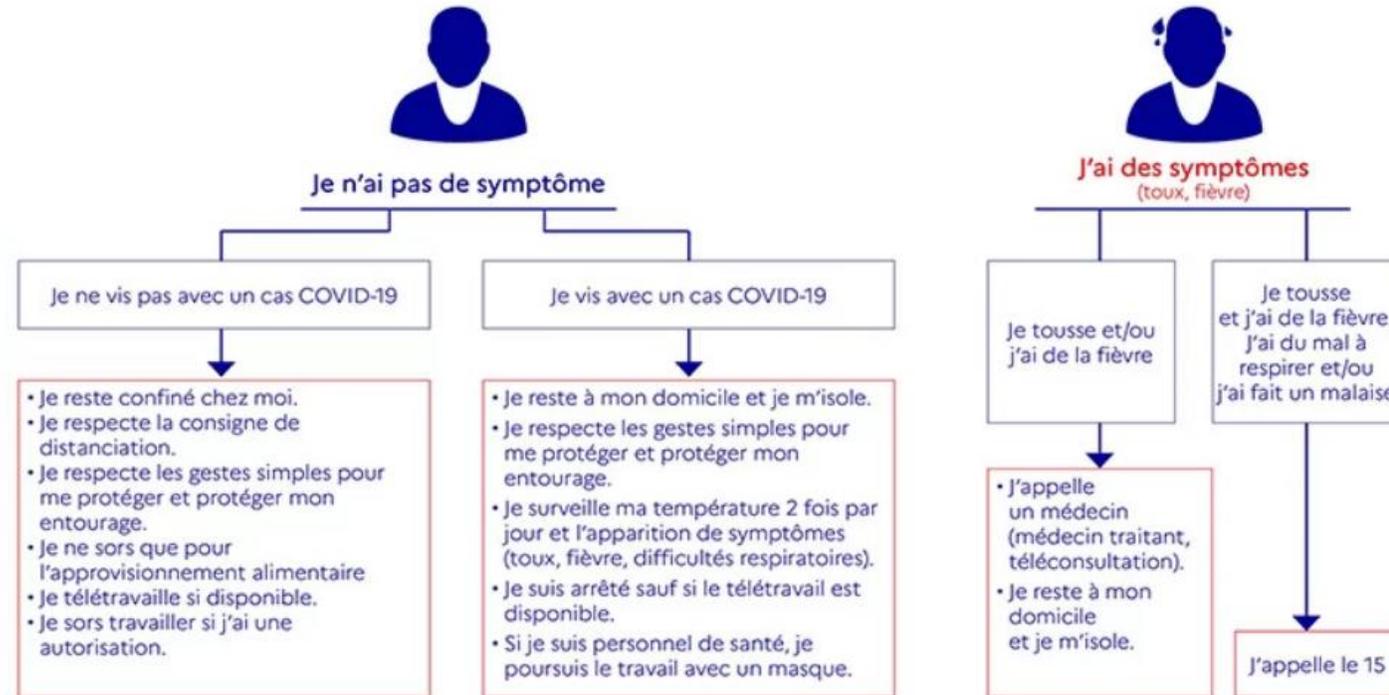
<https://www.gouvernement.fr/info-coronavirus>

QUEL COMPORTEMENT ADOPTER ?

Consignes au
19/03/2020 à 12h06

Coronavirus : quel comportement adopter ?

Coronavirus COVID-19



Pour plus d'information concernant le coronavirus COVID-19
je peux consulter le site « www.gouvernement.fr/info-coronavirus » ou appeler le numéro vert 0800 130 000

COVID-19 Il existe des gestes simples pour vous protéger et protéger votre entourage



Se laver les
mains très
régulièrement



Tousser ou
éternuer dans
son coude
ou dans un
mouchoir



Utiliser des
mouchoirs à
usage unique



Saluer sans
se serrer
la main,
éviter les
embrassades

EXISTE-T-IL UN TRAITEMENT CONTRE LA COVID-19 ?

Il n'existe pas de traitement spécifique de la COVID-19 (au 02/04/2020)

- Pour le moment, on ne traite que les symptômes (fièvre, toux, problèmes respiratoires avec la ventilation mécanique par exemple)
- **Rien ne prouve que les médicaments actuels permettent de prévenir ou de guérir la maladie**
- Les **antibiotiques** sont utiles contre les co-infections **bactériennes** mais PAS CONTRE LA COVID-19
- Quelques antiviraux (développés contre le SRAS ou MERS ou contre d'autres virus) en phase d'essais cliniques (en test) : ribavirine, lopinavir-ritonavir, tocilizumab, interféron bêta...
- Corticostéroïdes : pas d'effets thérapeutique prouvés
- Analyse critique anglaise sur l'essai clinique de Prof. Raoult :
<https://zenodo.org/record/3724167#.XnkZiXJCdPb>

Liste d'essais cliniques en cours :

<http://apps.who.int/trialsearch/AdvSearch.aspx?SearchTermStat=117&ReturnUrl=~/ListBy.aspx?TypeListing=0>

Vaccins candidats :

<https://www.who.int/blueprint/priority-diseases/key-action/novel-coronavirus-landscape-ncov.pdf?ua=1>

EXISTE-T-IL UN TRAITEMENT CONTRE LA COVID-19 ?

Pour le moment (20/03/2020), il n'existe pas de données scientifiques permettant d'affirmer que la prise d'ibuprofène ou d'autres anti-inflammatoires non stéroïdiens (AINS) entraîne une aggravation de la maladie.

At present, based on currently available information, WHO does not recommend against the use of of ibuprofen.

We are also consulting with physicians treating COVID-19 patients and are not aware of reports of any negative effects of ibuprofen, beyond the usual known side effects that limit its use in certain populations.

WHO is not aware of published clinical or population-based data on this topic.



#coronavirus

18 March 2020

Could ibuprofen worsen disease for people with COVID-19?



The screenshot shows the header of the AEMPS website, including the Spanish Government and Ministry of Health logos, and the AEMPS logo. The navigation menu includes categories like 'La AEMPS', 'Medicamentos de uso humano', and 'Productos sanitarios'. The main content area features a large image of a glass jar filled with blue and white capsules, with the headline: 'La AEMPS informa que ningún dato indica que el ibuprofeno agrave las infecciones por COVID-19'. Below the image, there is a breadcrumb trail: 'Inicio > Acciones informativas > La AEMPS informa que ningún dato indica que el ibuprofeno agrave las infecciones por COVID-19'.

EXISTE-T-IL UN TRAITEMENT CONTRE LA COVID-19 ?

	In vitro	In vivo	Essai clinique	Mécanisme d'action
Remdesivir GS5734	+++ Wang	Pas étudié	NCT04252664 NCT04257656 NCT04292730 NCT04292899 NCT04280705 Solidarity trial (WHO); Discovery trial (INSERM)	Interaction avec la polymérase virale
Chloroquine phosphate	++ Wang	Pas étudié	NTC04286503	Blocage de la fusion par alcalinisation lysosomale, interaction avec le récepteur ACE2
Hydroxychloroquine Plaquenil	+++ Yao		NCT04261517 Réduction de la charge virale (Gautret)	Similaire à la chloroquine ?
Lopinavir/ritonavir	Pas étudié	++ Sur les singes Fuk-Woo Chan	Faible efficacité pour le SRAS-CoV-1 (Chu 2004), 1 rapport de cas aux USA Pas de bénéfice (Cao) Solidarity trial (OMS)	Inhibition de la protéase ?

Plutôt que de proposer des composés à partir de zéro qui peuvent prendre des années à développer et à tester, les chercheurs et les agences de santé publique cherchent à **réutiliser des médicaments déjà approuvés pour d'autres maladies** et connus pour être largement sûrs. Ils examinent également des médicaments **non approuvés** qui ont donné de **bons résultats dans les études animales avec les deux autres coronavirus mortels, qui causent le syndrome respiratoire aigu sévère (SRAS) et le syndrome respiratoire du Moyen-Orient (MERS)**.

D'autres molécules sont en test : interféron bêta, bavirin, fabiravir, favipiravir, oseltamivir, darunavir / cobicistat, interféron, mycophénolate, tocilizumab
https://www.who.int/blueprint/priority-diseases/key-action/Table_of_therapeutics_Appendix_17022020.pdf?ua=1

TRAITEMENT CONTRE LA COVID-19 : deux essais cliniques d'ampleur

DISCOVERY Trial

Projet européen qui va évaluer 4 stratégies thérapeutiques (attribuées aléatoirement) :

- soins standards
- soins standards + remdesivir,
- soins standards + lopinavir /ritonavir,
- soins standards + lopinavir, ritonavir + interféron bêta
- soins standards + hydroxy-chloroquine.

Essai Randomisé Contrôlé

Mais pas en double aveugle

3200 patients européens incluant la Belgique, les Pays-Bas, le Luxembourg, le Royaume uni, l'Allemagne et l'Espagne

https://presse.inserm.fr/lancement-dun-essai-clinique-europeen-contre-le-covid-19/38737/#_ftn1

SOLIDARITY Trial

Projet international qui va évaluer 4 stratégies thérapeutiques (attribuées aléatoirement) :

- soins standards
- soins standards + remdesivir,
- soins standards + lopinavir /ritonavir,
- soins standards + lopinavir, ritonavir + interféron bêta
- soins standards + hydroxy-chloroquine.

Essai Randomisé Contrôlé

Mais pas en double aveugle

Inclut l'Argentine, le Bahreïn, la France, le Canada, L'Iran, la Norvège, l'Afrique du Sud, l'Espagne, la Suisse et la Thaïlande

<https://www.who.int/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---18-march-2020>

<https://www.sciencemag.org/news/2020/03/who-launches-global-megatrial-four-most-promising-coronavirus-treatments>



TRAITEMENT CONTRE LA COVID-19 ? Hydroxychloroquine ?

Essai clinique français ([Gautret 2020](#)) : 26 patients dans le groupe traitement + 16 témoins

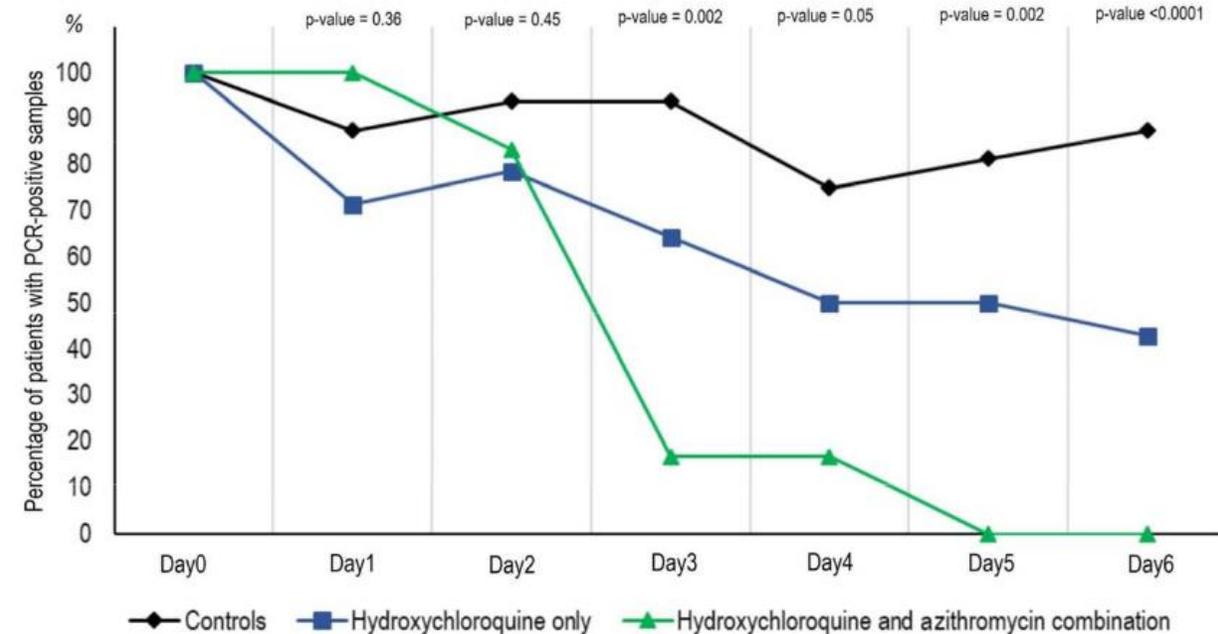
6 abandons dans le groupe traitement (3 pour soins intensifs, 1 pour nausées, 1 a quitté l'hôpital et 1 décès

→ Au final, il reste 15 hommes et 21 femmes dont 6 cas asymptomatiques, 22 avec des symptômes des voies respiratoires supérieures

Traitement : 200 mg de sulfate d'hydroxychloroquine 3x/j ou hydroxychloroquine +500 mg d'azithromycine
Mesure de la charge virale sur des échantillons nasopharyngés par RT-PCR en temps réel

Au 6^{ème} jour après l'inclusion : **70% des cas du groupe traitement étaient négatifs à la PCR vs 12,5% dans le groupe contrôle (p=0,001)**

→ effet positif de l'hydroxychloroquine ?



Limites :

Essai de très petite taille, pas de randomisation, pas de double aveugle

Des abandons importants dans le groupe de traitement → Biais d'attrition (Cette perte peut biaiser quand ces exclusions ne se font pas strictement au hasard mais avec une probabilité dépendant du traitement reçu et/ou de l'évolution du patient)

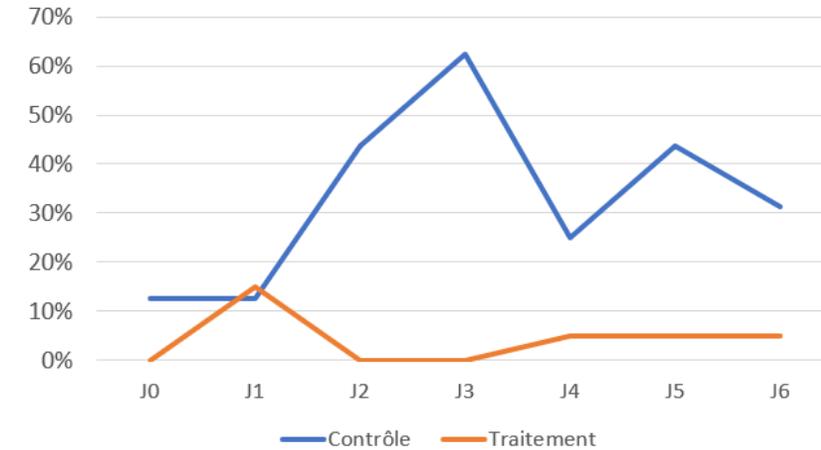
Risque d'interaction entre l'azithromycine et l'hydroxychloroquine ?

TRAITEMENT CONTRE LA COVID-19 ? Hydroxychloroquine ?

Limites :

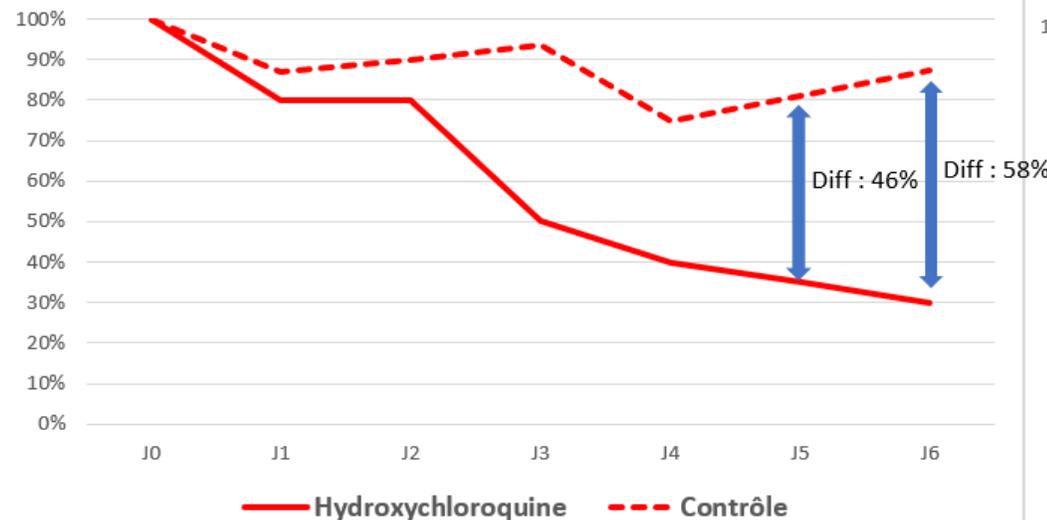
- La proportion de données manquantes dans le groupe contrôle est importante (>50% certains jours). Si on recalcule les proportions de patients avec une PCR positive (positif au test) en excluant les valeurs manquantes, on a quand même une petite différence
- Le protocole évoque un **suivi de 14 jours** mais les résultats ne sont présentés que sur **6 jours : données non publiées**
- De même, le protocole évoque l'étude de la fièvre, la capacité respiratoire des patients comme 2nd critère de jugement (outcome) : **non publié**

Proportion de valeurs manquantes dans le groupe contrôle vs traitement

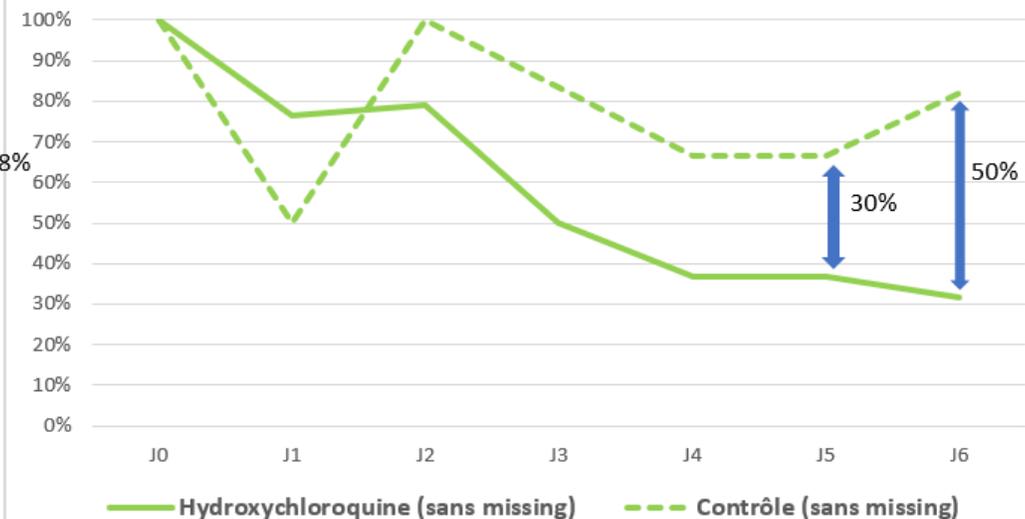


Thibault FIOLET - Quidansmonassiette.fr

Pourcentage de patients avec PCR positives
Avec imputation des valeurs manquantes (publication)



Pourcentage de patients avec PCR positives
Exclusion des valeurs manquantes



TRAITEMENT CONTRE LA COVID-19 ? Tocilizumab

Essai clinique en Chine ([Xu](#)) : 21 patients avec symptômes sévères d'âge moyen 56,8 ans (18 hommes et 3 femmes)

Traitement : lopinavir, methylprednisolone + **tocilizumab**

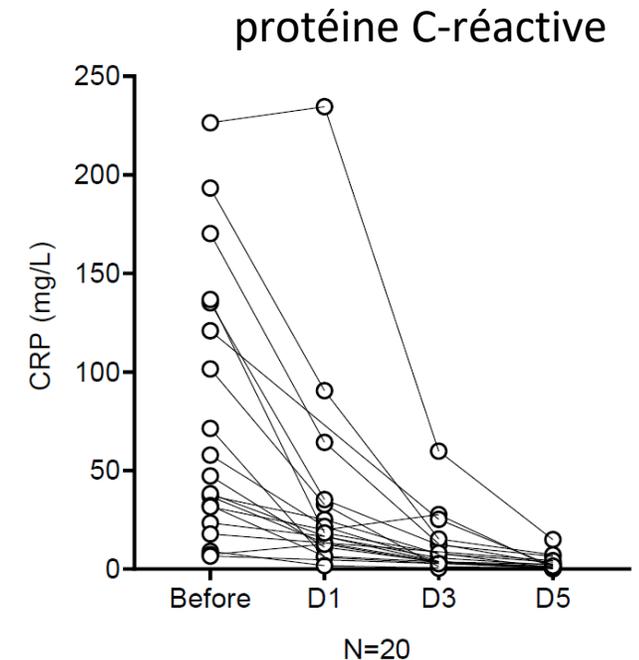
À J+5, la fièvre a diminué

- 75% (15 cas) ont diminué leur apport en oxygène
- Le nombre de lymphocytes, qui a diminué chez 85,0% des patients avant (17/20), est revenu à la normale chez 52,6% des patients (10/19)
- La protéine C-réactive anormalement élevée a diminué de manière significative chez 84,2% des patients (16/19)
- Pas d'effets indésirables

→ Au final, 19 patients (90,5%) ont quitté l'hôpital

Limites :

Essai de très petite taille, pas de randomisation, pas de double aveugle, PAS DE TRAITEMENT CONTRÔLE, pas de tests statistiques précisés, pas de mesure de la charge virale à différents jours



Effective Treatment of Severe COVID-19 Patients with Tocilizumab

Xiaoling Xu^{1,*}, Mingfeng Han^{2,#}, Tiantian Li¹, Wei Sun², Dongsheng Wang¹, Binqing Fu^{3,4}, Yonggang Zhou^{3,4}, Xiaohu Zheng^{3,4}, Yun Yang³, Xiuyong Li⁶, Xiaohua Zhang², Aijun Pan³, Haiming Wei^{3,4*}

TRAITEMENT CONTRE LA COVID-19 ? Lopinavir-Ritonavir ?

Peer-reviewed study

1er essai clinique sur l'Homme (28 jours, n=199 participants)
pour les antiviraux **Lopinavir-Ritonavir** (inhibiteur de
protéase) : **PAS DE BÉNÉFICE**

Pas de différence pour le délai d'amélioration clinique
Délai médian d'amélioration clinique :

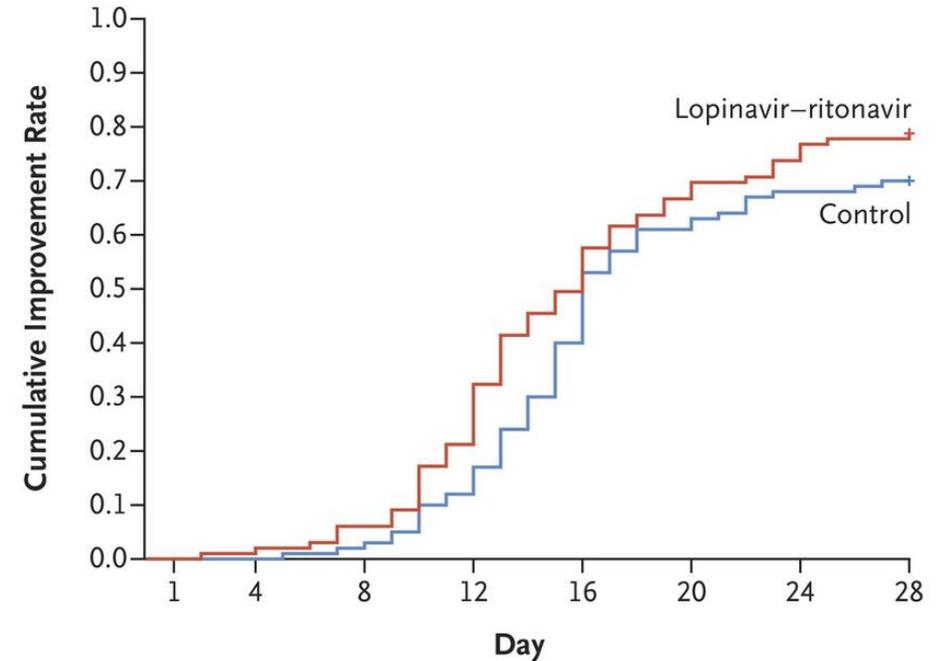
Contrôle = 16 jours

Lopinavir = 16 jours

Risque Relatif = 1.31 [0.95-1.85]

→ pas de différence significative

La mortalité à 28 jours était similaire dans les 2 groupes
(19,2% contre 25,0%)



No. at Risk									
Lopinavir-ritonavir	99	98	93	78	50	33	26	22	
Control	100	100	98	88	60	39	32	30	

The NEW ENGLAND JOURNAL of MEDICINE

ORIGINAL ARTICLE

A Trial of Lopinavir-Ritonavir in Adults Hospitalized with Severe Covid-19

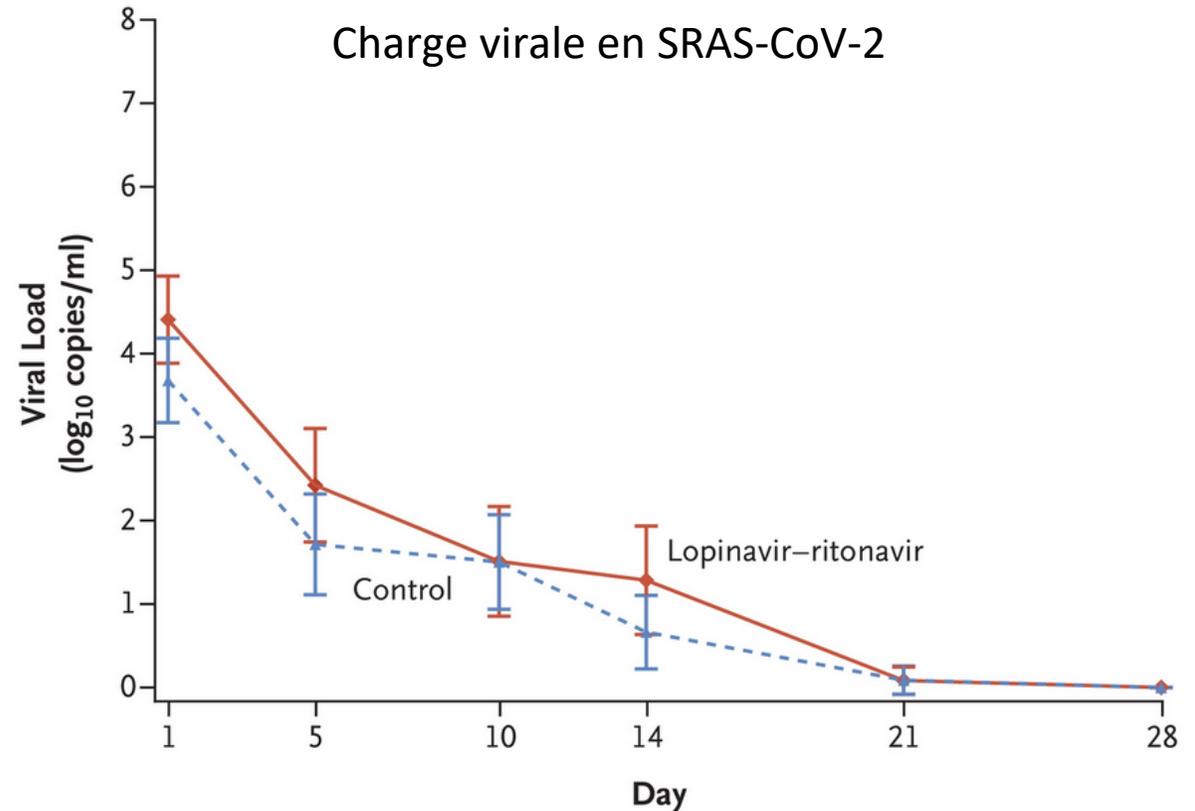
A Trial of Lopinavir – Ritonavir in Adults Hospitalized with Severe Covid-19

https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMoa2001282?query=featured_home#.XnKZj3aar6l.twitter

TRAITEMENT CONTRE LA COVID-19 ? Lopinavir-Ritonavir ?

Pas de différence de la charge virale dans les prélèvements de gorge au cours du temps entre les deux groupes

Les événements indésirables gastro-intestinaux étaient plus fréquents dans le groupe lopinavir – ritonavir, mais les événements indésirables graves étaient plus fréquents dans le groupe soins standard



Limites :

- Pas de double aveugle
- 5 patients ont quitté l'essai (3 décès et 2 refus de prescription du médecin) → Biais d'attrition mais les auteurs ont fait des analyses en intention de traiter. L'intention de traiter (ITT) est une analyse des participants à un essai clinique, basée sur le groupe auquel ils ont été initialement affectés et non sur le traitement qu'ils ont finalement reçu.

TRAITEMENTS : Favipiravir, arbidol, anticorps anti-CD147 ?

NOT Peer-reviewed

Essai ouvert et randomisé

Favipiravir (T-705) = antiviral contre les virus à ARN
Arbidol (non autorisé dans l'UE) contre la grippe

N=116 (groupe favipiravir)
N= 20 (groupe arbidol)

RESULTATS : Guérison à 7 jours : 55,86% (groupe arbidol) vs 71,43% favipiravir (p=0,0199)

Favipiravir plus efficace que l'arbidol

LIMITES :

- Déséquilibre dans les groupes : 18 patients avec des symptômes sévères dans le groupe favipiravir et 9 dans le groupe de l'arbidol
- Pas de double aveugle
- Pas de groupe contrôle (groupe sans antiviral par exemple)
- Pas d'utilisation du test de RT-PCR comme critère pour l'inclusion (patients négatifs)
- Pas d'infos sur les perdus de vue

<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.03.17.20037432v2>

Essai ouvert (préprint)

Meplazumab = Anticorps anti-CD147

N= 17 (groupe Meplazumab)
N= 11 (groupe contrôle)
2 abandons

RESULTATS : Le taux de personnes qui sont passées d'un test positif à négatif était plus important dans le groupe traitement

→ **Différence significative entre les 2 groupes en faveur du Meplazumab**

LIMITES : petit échantillon
2 perdus de vue (biais d'attrition)
Pas de randomisation (biais de sélection)
→ **Risques de biais élevés**

<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.03.21.20040691v1>

UN VACCIN CONTRE LA COVID-19 ?

L'Institut National des allergies et des Maladies infectieuses (NIAID), qui fait partie des Instituts Américains de la Santé (NIH) a financé la phase 1 d'un vaccin contre le SRAS-CoV-2 aux États-Unis. L'essai ouvert inclut 45 volontaires adultes en bonne santé âgés de 18 à 55 ans sur environ 6 semaines.

L'étude évalue différentes doses du vaccin expérimental pour la sécurité et sa capacité à induire une réponse immunitaire chez les participants.

Le vaccin est appelé ARNm-1273 et a été développé par des scientifiques du NIAID et leurs collaborateurs de la société de biotechnologie Moderna, Inc., basée à Cambridge, Massachusetts.

Des vaccins sont également en développement :

- Au Royaume-Uni à Oxford : ChAdOx1
- En Allemagne avec l'entreprise CureVac
- En Chine : pas de données claires

<https://www.theguardian.com/society/2020/mar/19/uk-drive-develop-coronavirus-vaccine-science>

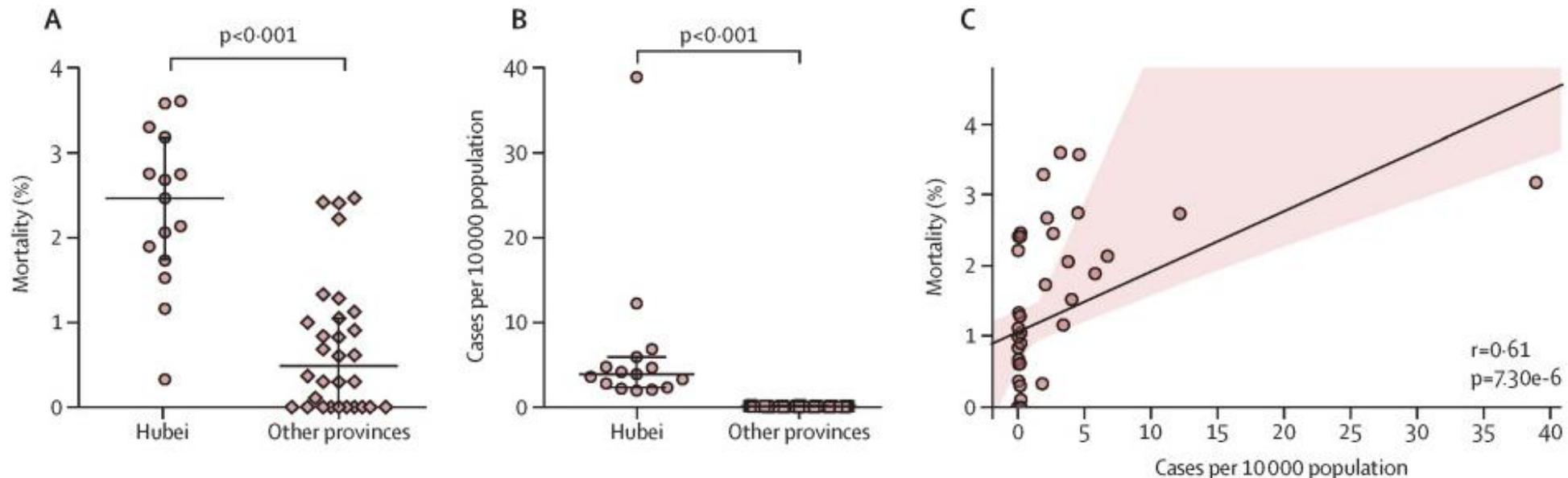
<https://www.nih.gov/news-events/news-releases/nih-clinical-trial-investigational-vaccine-covid-19-begins>

SYSTEMES DE SOIN ET SURMORTALITE

- Taux de mortalité à Wuhan : > 3%
- Différentes régions du Hubei : 2,9% en moyenne
- Les autres provinces de Chine : 0,7% en moyenne

Cela pourrait être lié à l'augmentation rapide du nombre d'infections autour de l'épicentre de l'épidémie, qui a entraîné une insuffisance des ressources de soins de santé, affectant ainsi négativement les résultats des patients au Hubei, alors que cela n'a pas encore eu le cas pour les autres parties de la Chine

Cette représentation graphique de la mortalité par rapport à l'incidence de COVID-19 (nombre cumulé de cas confirmés depuis le début de l'épidémie, pour 10 000 habitants) a montré une corrélation positive significative, suggérant que la mortalité est corrélée avec la charge de soins de santé



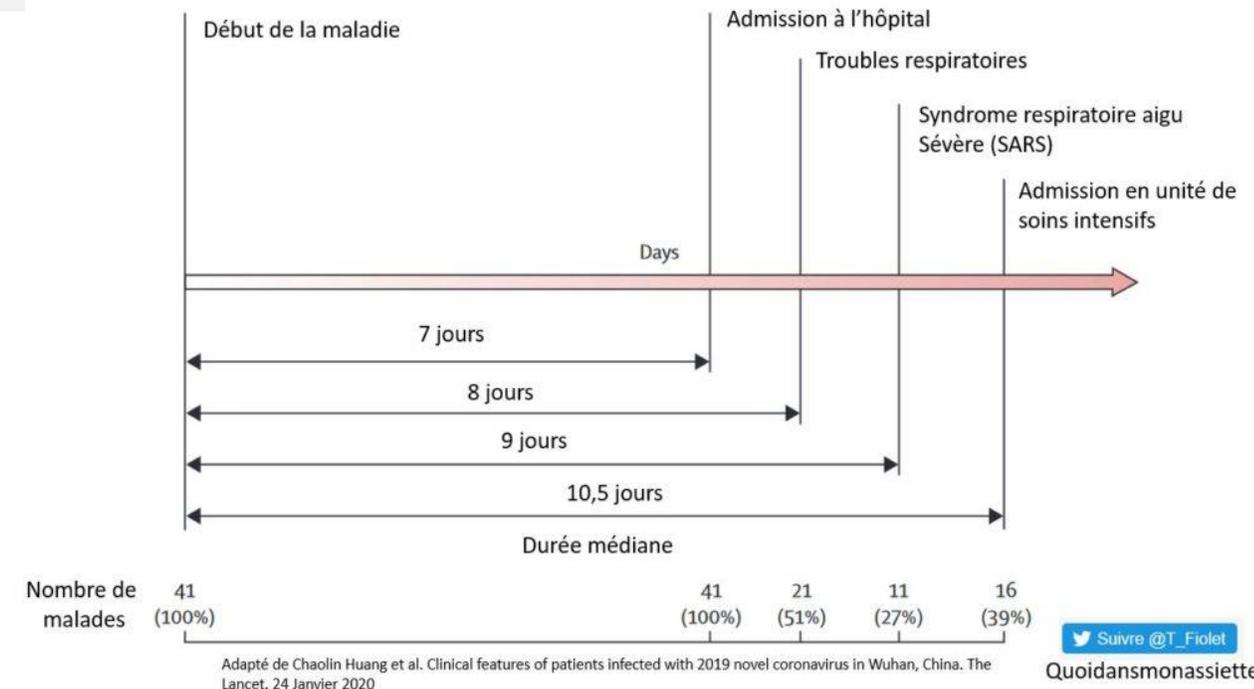
COMMENT ÉVALUER LES RISQUES LIÉS À UNE ÉPIDÉMIE ?

Données cliniques (rapports de cas)

- Symptômes
- **Période de latence** : durée entre l'infection et le début de la période infectieuse
- **Période d'incubation** : temps entre l'infection et l'apparition des symptômes
- **Période de contagiosité** : période durant laquelle une personne infectée peut en contaminer une autre



- Temps entre l'infection et l'admission à l'hôpital : ≈ 7 jours



COMMENT ÉVALUER LES RISQUES LIÉS À UNE ÉPIDÉMIE ?

Données populationnelles : indicateurs épidémiologiques descriptifs



Nombre de cas, de décès, de guéris (prévalence)
Nombre de nouveaux cas (incidence)



Taux de létalité (*Case Fatality Ratio CFR*) = Nombre de décès/nombre de cas



Taux d'attaque = Nombre de cas / Population exposée



Intervalle de génération = temps moyen qui sépare l'infection d'une personne de celle de ses descendants directs dans une chaîne de transmission



Taux de reproduction de base R_0 = Nombre d'individus infectés par une personne infectieuse placée dans une population d'individus susceptibles

COMMENT ÉVALUER LES RISQUES LIÉS À UNE ÉPIDÉMIE ?

La dynamique d'une maladie transmissible résulte :

- **Taux de reproduction $R_0 = p \times c \times D$**

p proba de transmission de l'infection au cours d'un contact

c nombre moyen de contacts d'un individu par unité de temps

D durée moyenne de la phase infectieuse

Si $R_0 > 1$: il y a épidémie Si $R_0 < 1$: l'épidémie va s'arrêter

- **Intervalle de génération** = évalue la rapidité de survenue des cas résultant du contact avec une personne infectieuse
- Les mesures de distanciation diminuent le nombre de contacts c
- Le port d'un masque, le lavage de mains, ne pas se toucher le visage diminue la probabilité de transmission p

COMMENT ÉVALUER LES RISQUES LIÉS À UNE ÉPIDÉMIE ?



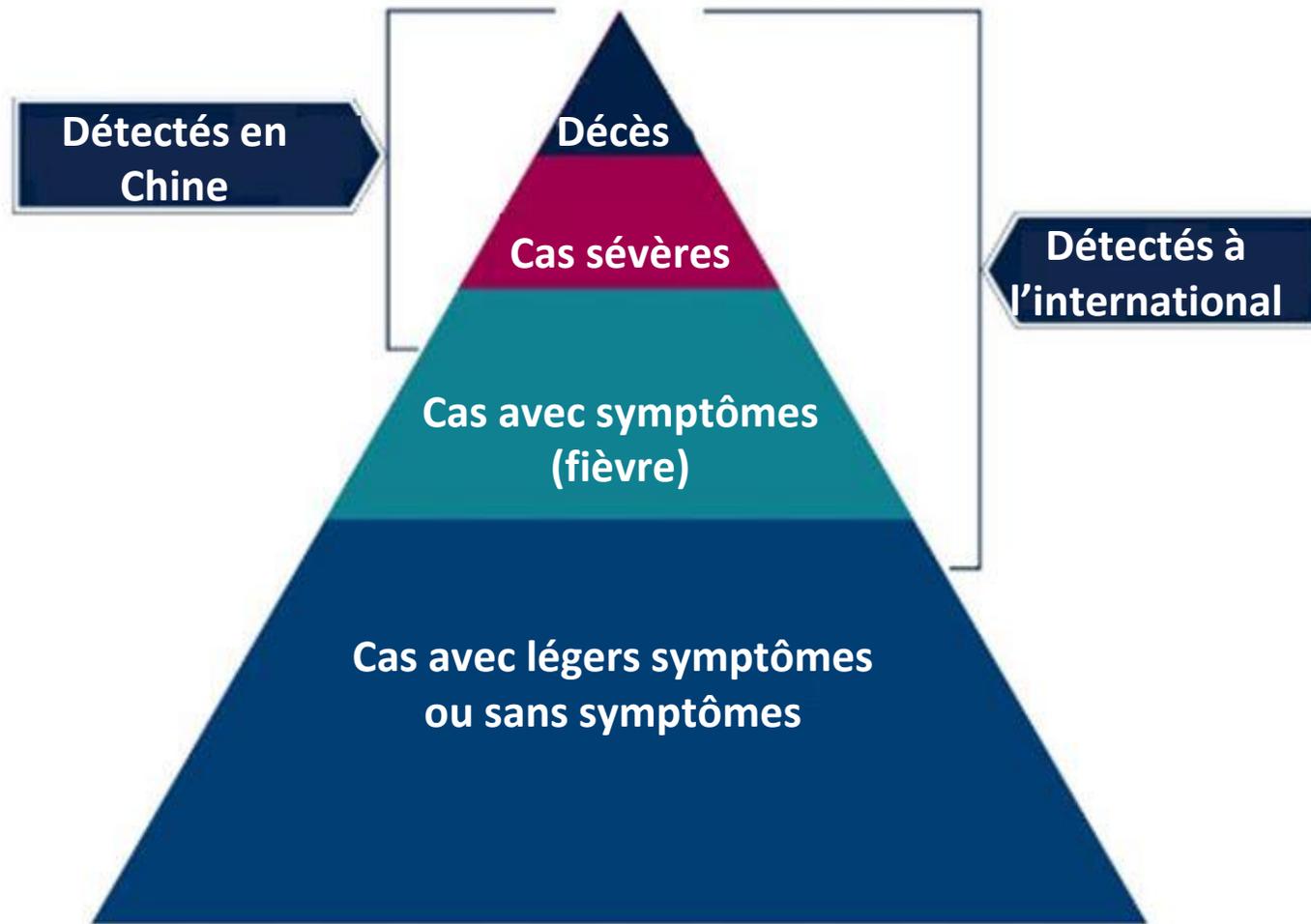
Les indicateurs épidémiologiques ne sont pas des mesures exactes

Les indicateurs épidémiologiques évoluent au cours du **temps** tant que l'épidémie n'est pas terminée.

Ils sont également spécifiques

- Des caractéristiques d'une **population** (âge, ration sexe, susceptibilité génétique...)
- d'une **région/d'un pays** (qualité du système de santé, mesures d'intervention, accès aux soins, nombre de lits dans les hôpitaux, nombre de médecins, conditions météo pour les maladies vectorielles...)

LE NOMBRE DE PERSONNES INFECTÉES : LA RÉELLE INCONNUE



En particulier en début d'épidémie, la plupart des cas sans symptômes ou légers ne sont pas identifiés

→ sous-estimation du nombre de cas

COMMENT CALCULER LE TAUX DE LÉTALITÉ

Le taux de létalité est un indicateur (parmi d'autres) de la sévérité de l'épidémie

CALCUL

$$\text{CFR} = \frac{\text{nombre de décès au jour } j}{\text{nombre de cas au jour } j}$$

$$\text{CFR} = \frac{\text{nombre de décès à } j}{\text{nombre de décès+guéris au jour } j}$$

Ajusté sur le délai D

$$\text{CFR} = \frac{\text{nombre de décès cumulés de } j \text{ à } j+D}{\text{nombre de cas au jour } j}$$

$$\text{ou CFR} = \frac{\text{nombre de décès à } j+D}{\text{nombre de cas au jour } j}$$

Analyse de survie à partir de données individuelle détaillées sur le temps écoulé entre le début de la maladie et la survenue du décès

LIMITES, INCERTITUDES

Sous-estime le nombre de cas (cas asymptomatiques et légers non détectés)
Hypothèse : tous les cas se guériront

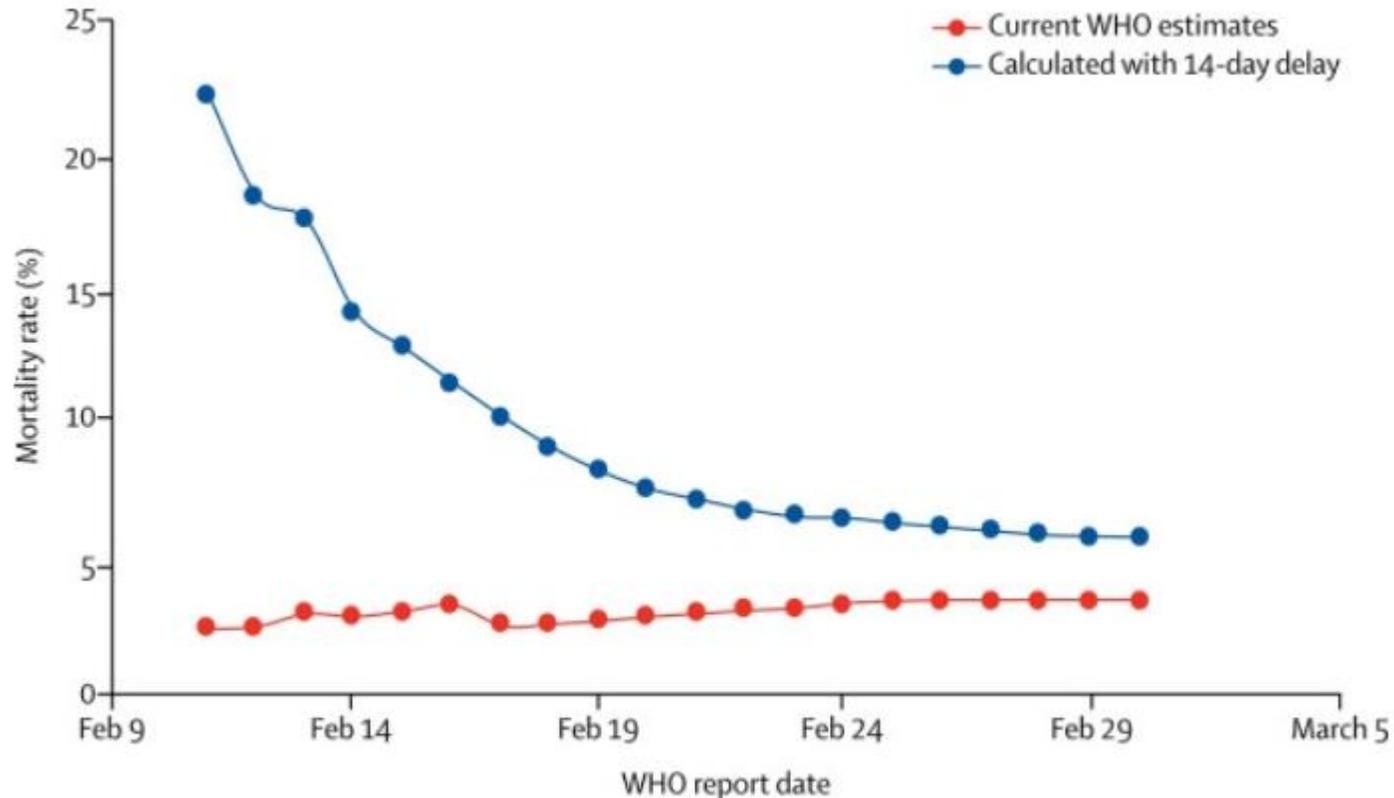
Hypothèse : le délai entre la survenue de la maladie et le décès est le même que celui entre la maladie et la guérison

Prend en compte le **temps de latence D** entre le début des **symptômes et le décès**

Problème : la disponibilité de ces données

LETALITE AJUSTEE PAR LE NOMBRE DE DECES CUMULES

Taux de létalité ajusté (nombre de décès cumulés/nombre de cas) en Chine



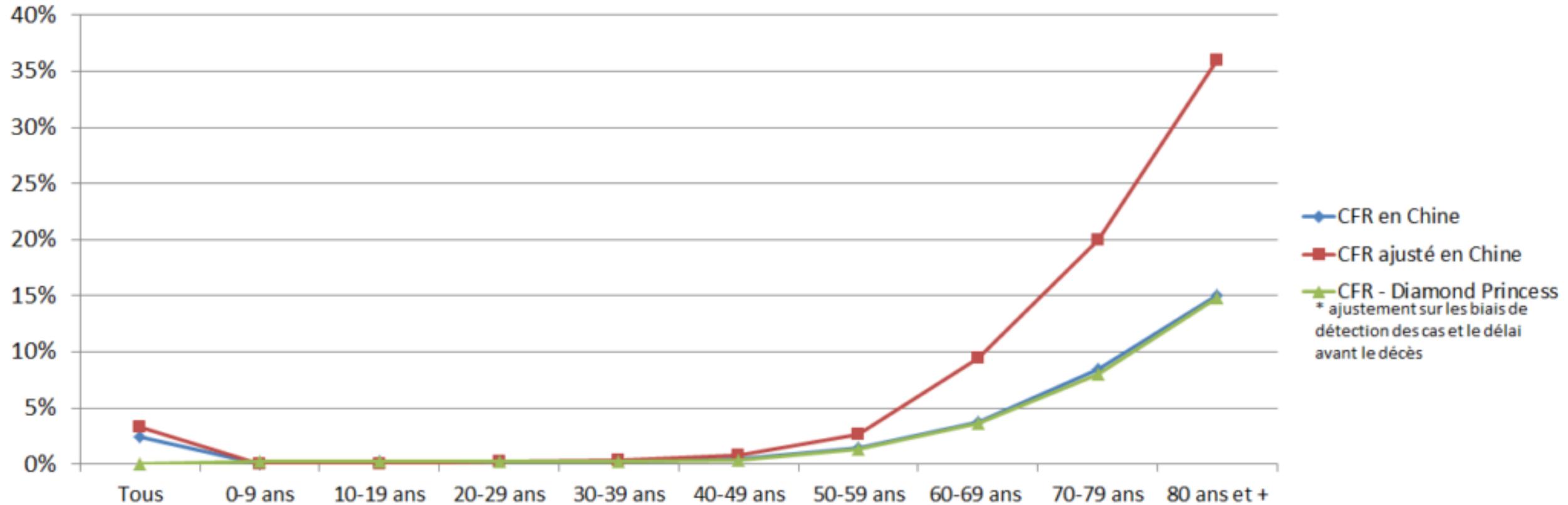
« Taux réels »

- 5,6% pour la Chine
- 15,2% en dehors de la Chine

Les chiffres actuels pourraient **sous-estimer** la menace potentielle de COVID-19 chez les patients symptomatiques

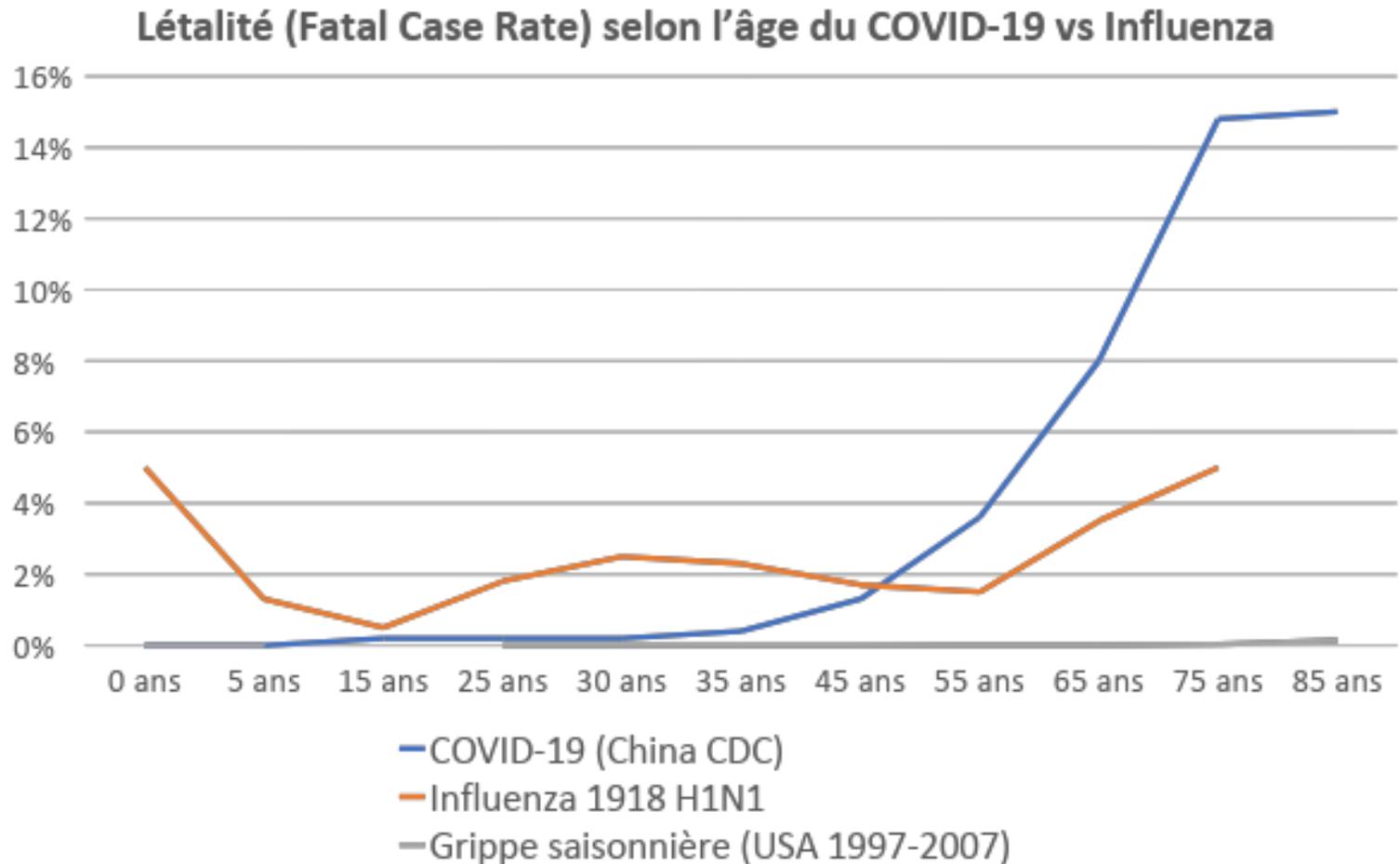
Exemple de différence de calculs du taux de létalité en Chine

Taux de létalité par âge (Case Fatality Ratio CFR) - 1er janvier au 15 février



→ Les personnes âgées sont à risque

Taux de létalité de la COVID-19 vs grippe selon l'âge



Stats provisoires pour la COVID-19

- L'épidémie continue d'évoluer
- La détection des cas légers/asymptomatiques est sous-estimée
- En 1918 : il n'y avait pas de traitement contre les co-infections bactériennes (vaccination et antibiotiques contre les pneumocoques)

Quandelacy TM, Viboud C, Charu V, Lipsitch M, Goldstein E. Age- and sex-related risk factors for influenza-associated mortality in the United States between 1997-2007. Am J Epidemiol. 2014;179(2):156–167. doi:10.1093/aje/kwt235

China CDC Weekly Report : COVID-19

US CDC Influenza 1918 : https://wwwnc.cdc.gov/eid/article/12/1/05-0979_article

LES PERSONNES À RISQUE

Comorbidité	Taux de létalité
Hypertension	6%
Diabètes	7,3%
Maladies cardiovasculaires	10,5%
Maladies chroniques respiratoires	6,3%
Cancer	5,6%
Aucune	0,9%

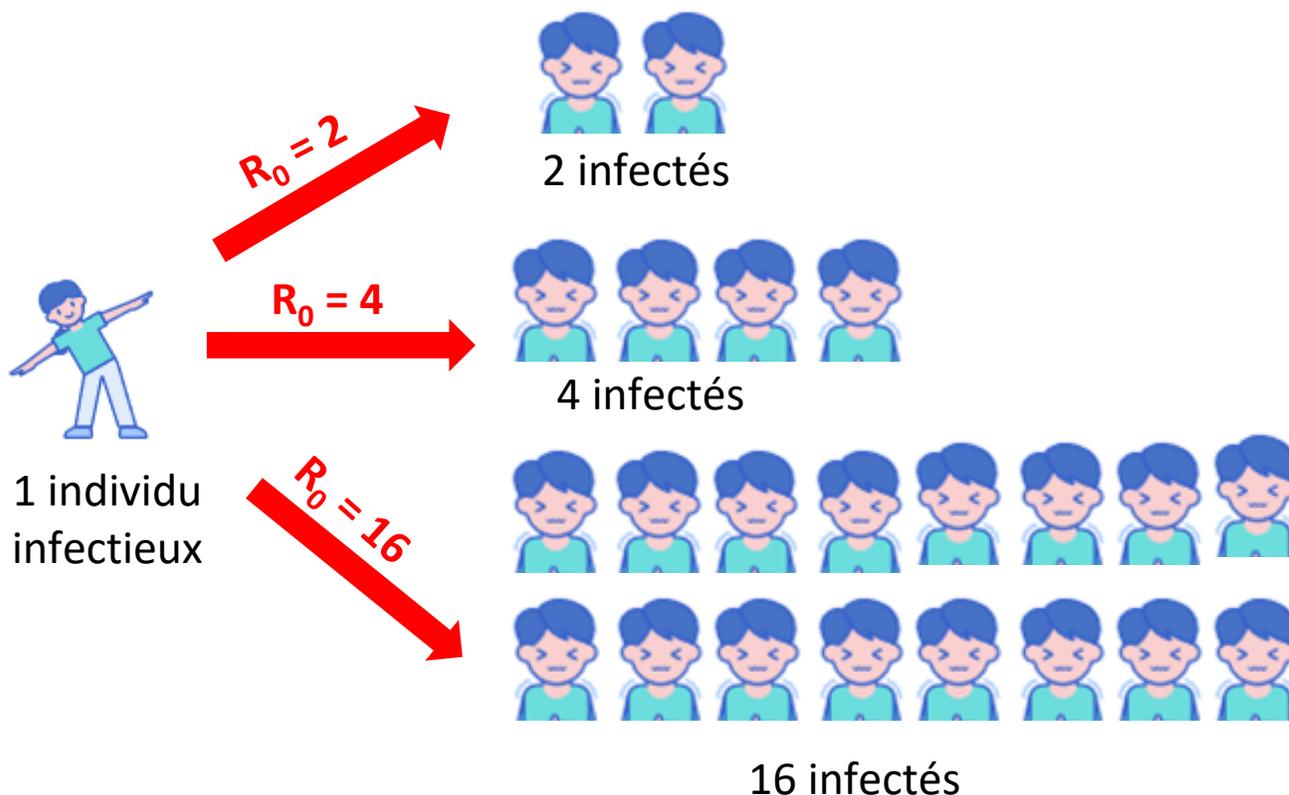
Personnes à risque

les personnes âgées et les personnes déjà atteintes d'autres maladies, (comme l'hypertension artérielle, les maladies pulmonaires, le cancer, le diabète ou les cardiopathies) semblent être gravement atteintes plus souvent que les autres.

Immunodéprimés, asthmatiques : pas de données

TAUX DE REPRODUCTION DE BASE

Nombre d'individus infectés par une personne infectieuse placée dans une population d'individus susceptibles
 → c'est un SEUIL. S'il est supérieur à 1, il y a risque d'épidémie



AGENTS INFECTIEUX	TAUX DE REPRODUCTION DE BASE R_0	LÉTALITÉ
2019-nCoV	1,4-5,5	2-4% ?
SRAS	1,1-4,2	9,6%
MERS	0,5 - 1	34%
Rougeole	12-18	0,1 – 0,7%
Rubéole	6-7	0-50%
Polio	2-4 ou 8-14	5-15%
Grippe	2-4	0,1 – 2,5%
Variole	5-7	1 - 30%
Ebola	1-4	50% (25-90)
H1N1	1-2	0,7%

Source : OMS, ECDC, Van Kerkhove 2015, Guerra Scarborough Lefebvre CD et al. Dissecting the indirect effects caused by vaccines into the basic elements. *Hum Vaccin Immunother.* 2015;11(9):2142–2157

TAUX DE REPRODUCTION DE BASE

Les limites d'interprétation du R_0

Pour un même agent infectieux donné, la littérature scientifique peut présenter de nombreuses valeurs différentes de R_0 .

Le taux de reproduction de base peut varier au cours du temps et dans l'espace si le taux d'interaction humain-humain et humain-agent infectieux varie (même si l'infectiosité d'un agent pathogène et la durée de contagiosité sont constants).

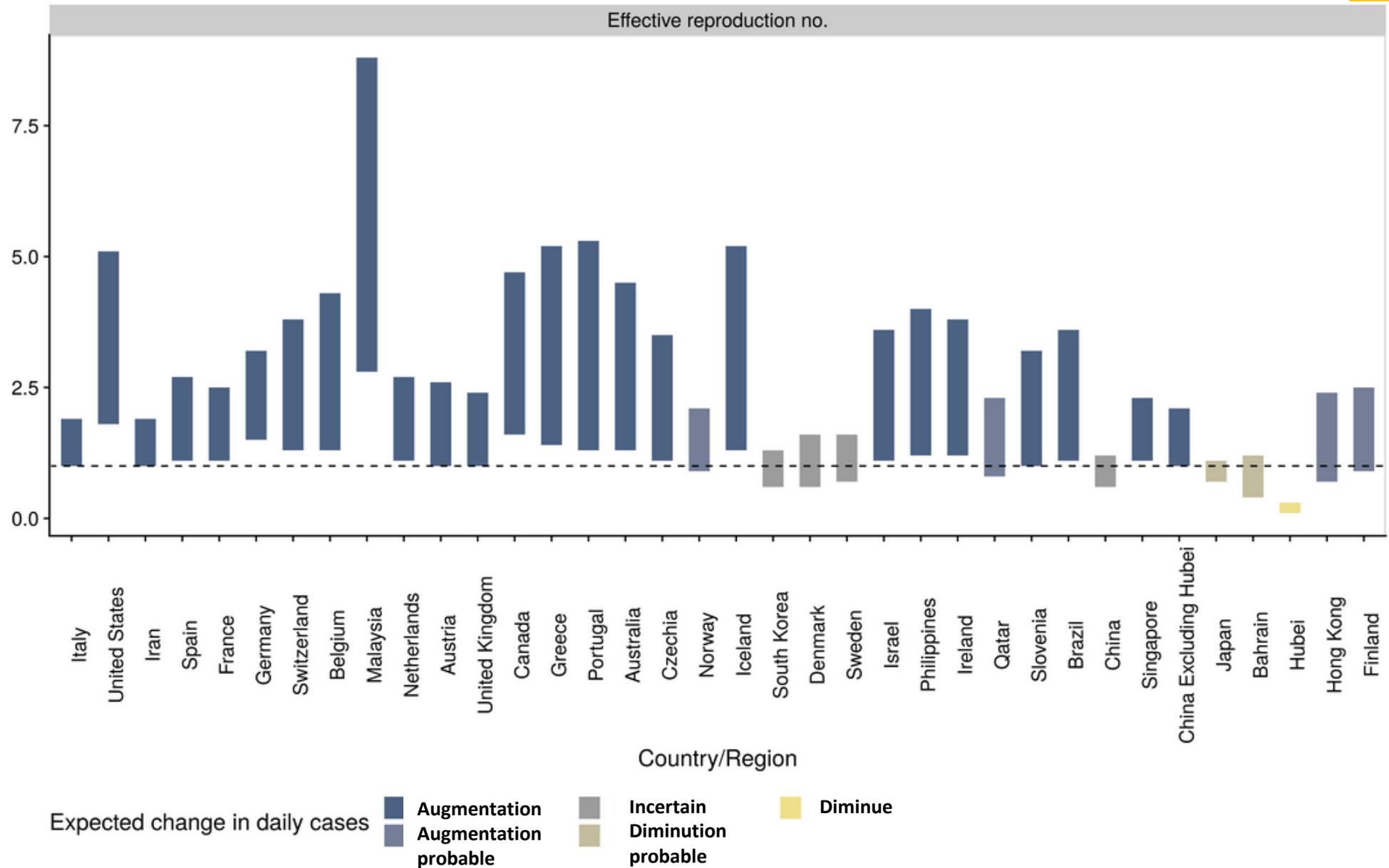
Le R_0 est dépendant d'une région et d'une période par rapport à la densité de population en région urbaine vs rurale, l'organisation sociale ou la saisonnalité (pour les infections à moustiques). Le R_0 de la rougeole varie de 5 à 60 dans ces 18 études ([Delamater, 2019](#))

Le R_0 est presque toujours estimé rétrospectivement à partir de données séro-épidémiologiques ou en utilisant des modèles mathématiques théoriques

Le R_0 est une estimation de la contagiosité qui est fonction du **comportement humain et des caractéristiques biologiques** des agents pathogènes. R_0 n'est pas une mesure de la gravité d'une maladie infectieuse ou de la rapidité de propagation d'un pathogène à travers une population.

R₀ DANS LE MONDE

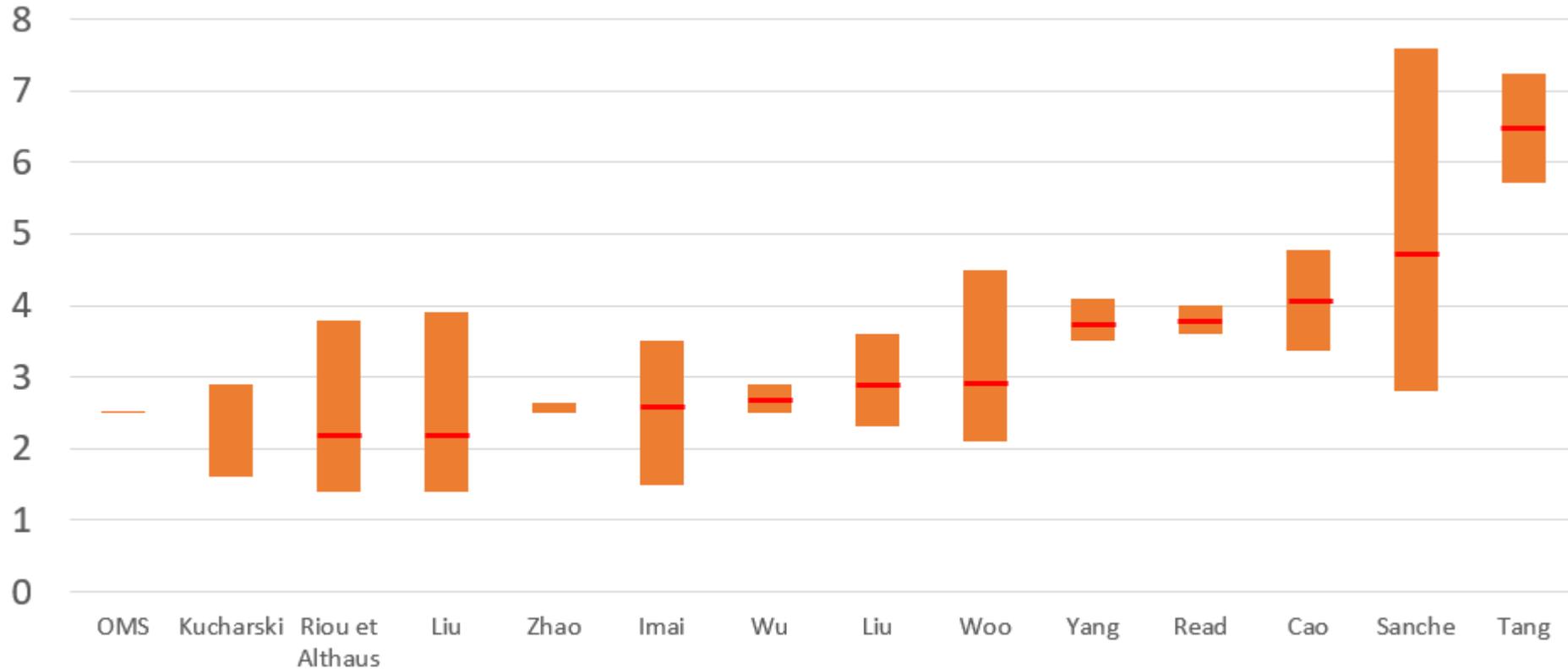
R₀ = 2-2,5
(oms)



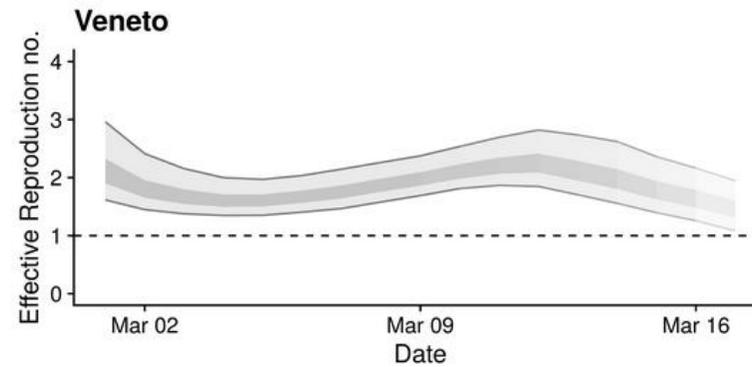
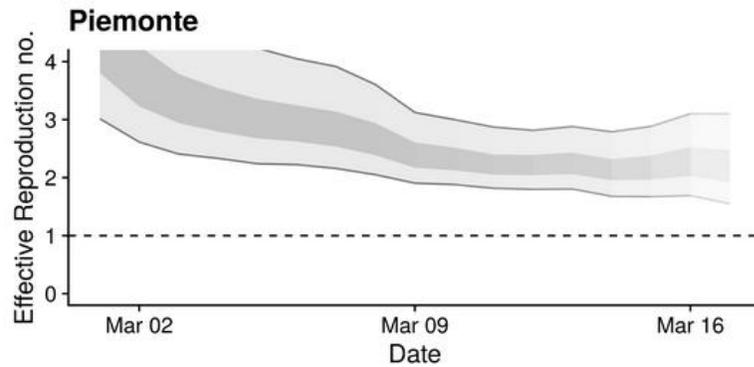
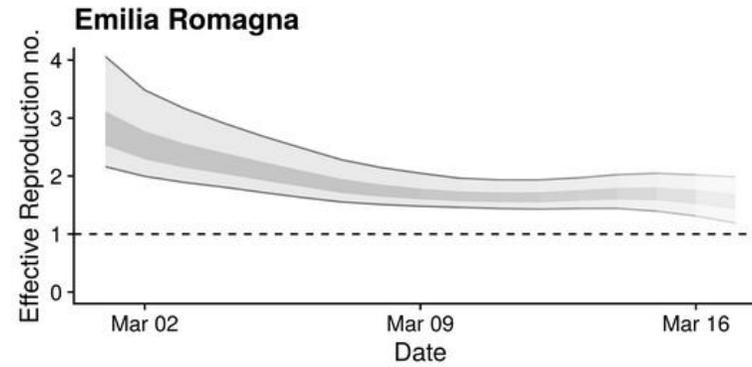
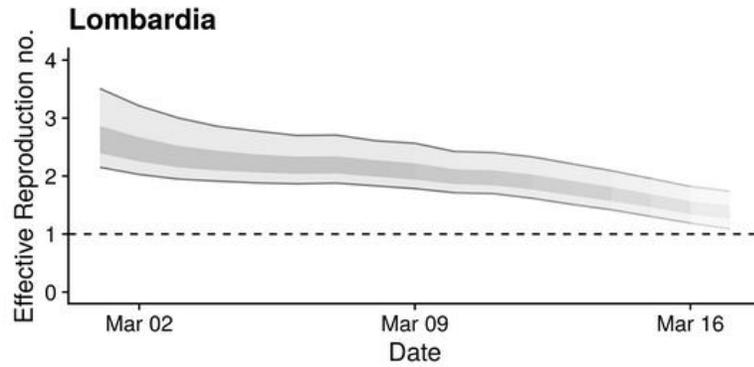
R_0 EN CHINE

$R_0 = 2-2,5$
(oms)

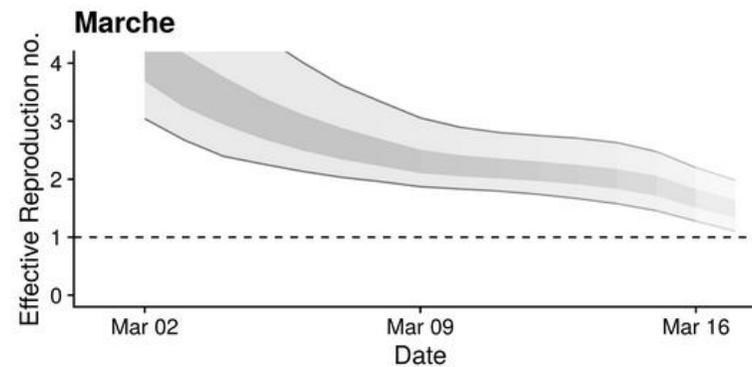
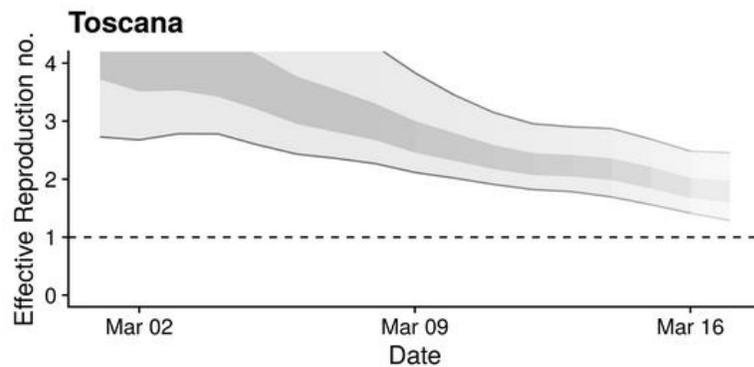
Les premières estimations du taux de reproduction de base dans les publications en Janvier, Février, début Mars



R₀ EN ITALIE



R₀ entre 2 et 4



COMMENT MODÉLISER UNE ÉPIDÉMIE ?



Un modèle est une représentation limitée et simplifiée d'une réalité, un modèle n'est PAS cette réalité. "Tous les modèles sont faux, certains sont utiles"

Le modèle le plus simple est le modèle SIR développé par Kermack et McKendrick en 1927

C'est un modèle déterministe. Il est caractérisé par 3 populations d'individus :

- **S pour Sains/susceptibles** d'être infectés
- **I pour Infectés**
- **R les personnes Rétablies** (Recovered = guéries). Les personnes rétablies ne peuvent plus être ré-infectées (elles sont immunisées)

Modèle SIR



$$\begin{cases} \frac{dS}{dt} = -\beta IS & S(0) = S_0 \\ \frac{dI}{dt} = \beta IS - \gamma I & I(0) = I_0 \\ \frac{dR}{dt} = \gamma I & R(0) = R_0 \end{cases}$$

COMMENT MODÉLISER UNE ÉPIDÉMIE ?

Chacune de ces 3 populations est variable au cours du temps :
on fait un modèle avec des variables dépendantes du temps
 $S(t)$, $I(t)$ et $R(t)$

Hypothèse ici : effectif de la population totale P constant
d'où $S(t) + I(t) + R(t) = P$

Ce système peut être représenté par des compartiments
traversés par des flux entrants et sortants

dS/dt correspond au flux d'individus sortants du groupe S Sains
et devenant I Infectés

β = taux de transmission = force d'infection, probabilité de
transmission/contact

λ = taux de guérison

$D = \lambda^{-1}$ = durée d'infection

c = nombre de contacts/unité de temps

Modèle SIR



$$\begin{cases} \frac{dS}{dt} = -\beta IS & S(0) = S_0 \\ \frac{dI}{dt} = \beta IS - \gamma I & I(0) = I_0 \\ \frac{dR}{dt} = \gamma I & R(0) = R_0 \end{cases}$$

$$R_0 = \beta c D$$

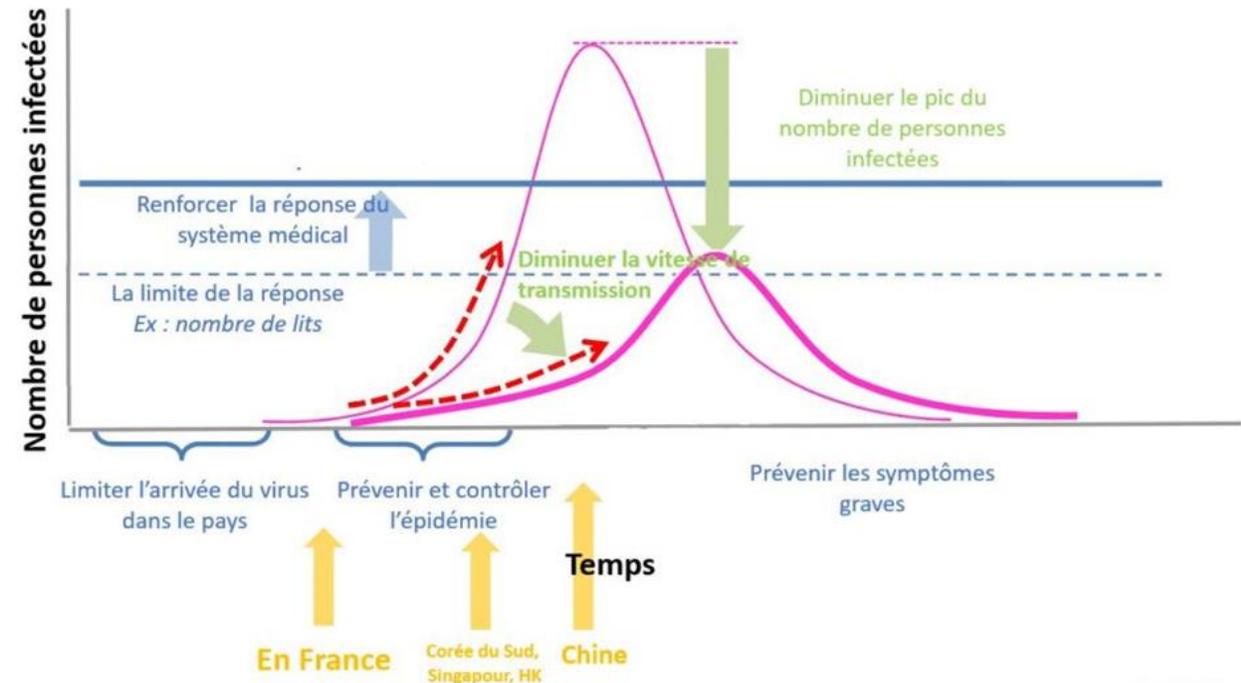
Si $R_0 < 1$: l'épidémie
s'éteint

EST-CE QUE L'ÉPIDÉMIE VA S'ARRÊTER ? POURQUOI RESTER CHEZ SOI ?

Les flambées de COVID-19 peuvent être endiguées et la transmission peut être enrayée, comme on l'a vu en Chine et en Corée du Sud avec des mesures de distanciation des individus (restrictions de déplacements, interdictions de rassemblement), isolation des cas et des rappels de mesures d'hygiène.

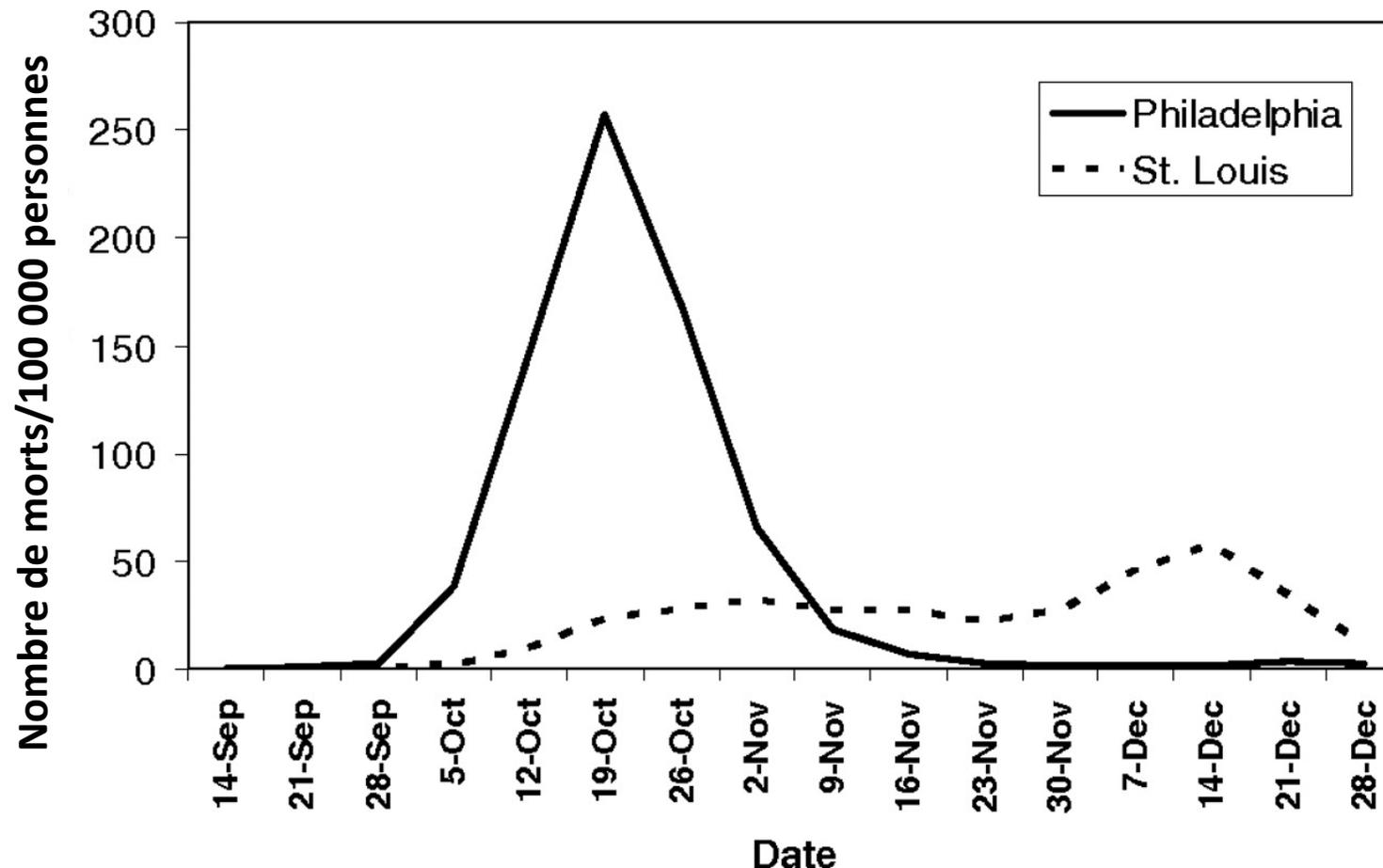
Ce qui s'est passé en Chine montre que la quarantaine, l'éloignement social et l'isolement des populations ont réussi à stopper l'épidémie.

Au fur et à mesure que l'épidémie progresse, le taux de reproduction effectif (R) diminue jusqu'à ce qu'il tombe en dessous de 1 à l'apogée de l'épidémie. Après quoi elle va décliner **à cause de l'épuisement des personnes susceptibles d'être infectées et grâce à l'impact des mesures de lutte.**





Interdiction des rassemblements à St Louis durant la pandémie de Grippe de 1918 : pas de pic de décès

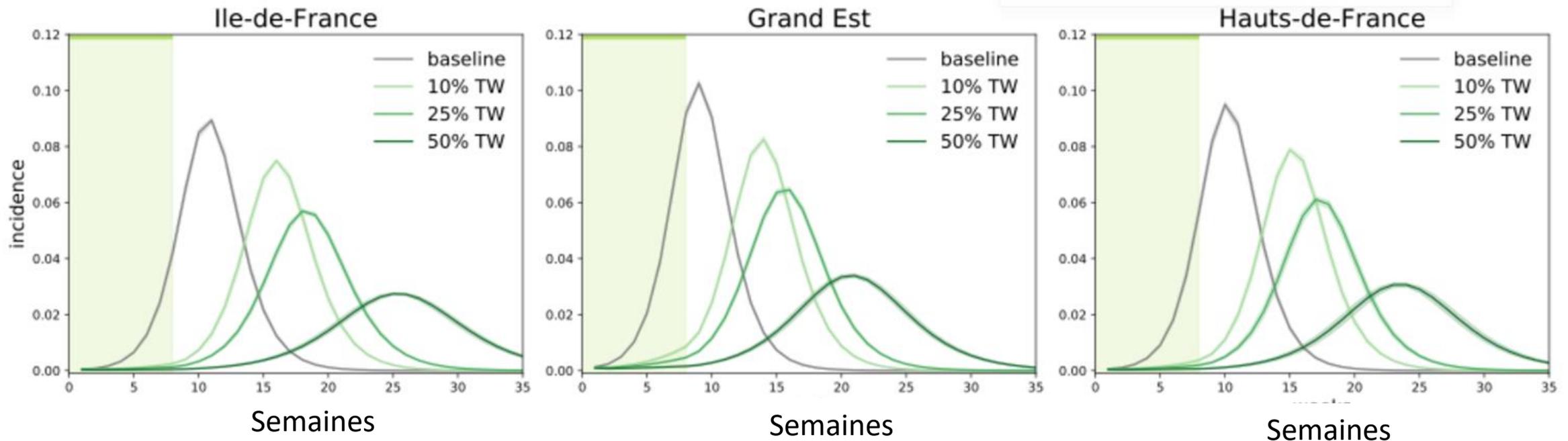


Taubenberger JK, Morens DM. 1918 Influenza: the mother of all pandemics. *Emerg Infect Dis.* 2006;12(1):15–22. doi:10.3201/eid1201.050979
<https://www.pnas.org/content/104/18/7582>

EFFICACITÉ DES MESURES DE DISTANCIATION SOCIALE

Retardement du pic d'épidémie de COVID-19 (incidence) selon le % de gens en télétravail (TW = Teleworking)

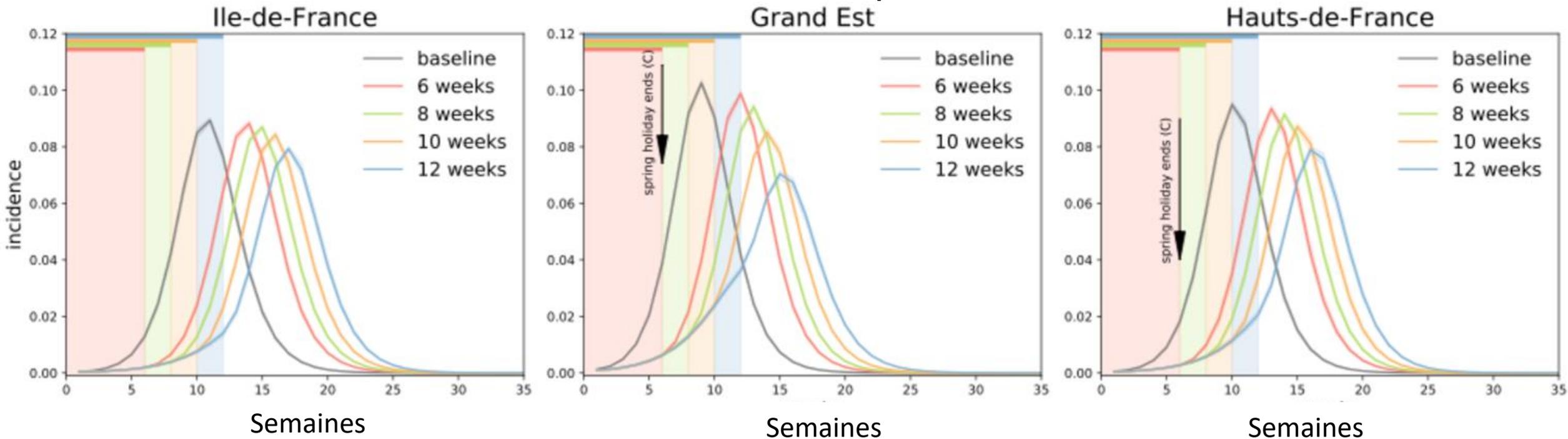
Seeding w/ 4x confirmed cases (75% underdetection)



Source : Laura Di Domenico et al. (2020) Expected impact of school closure and telework to mitigate COVID-19 epidemic in France



Retardement du pic d'épidémie de COVID-19 selon la durée de fermeture des écoles (Week = en semaines)



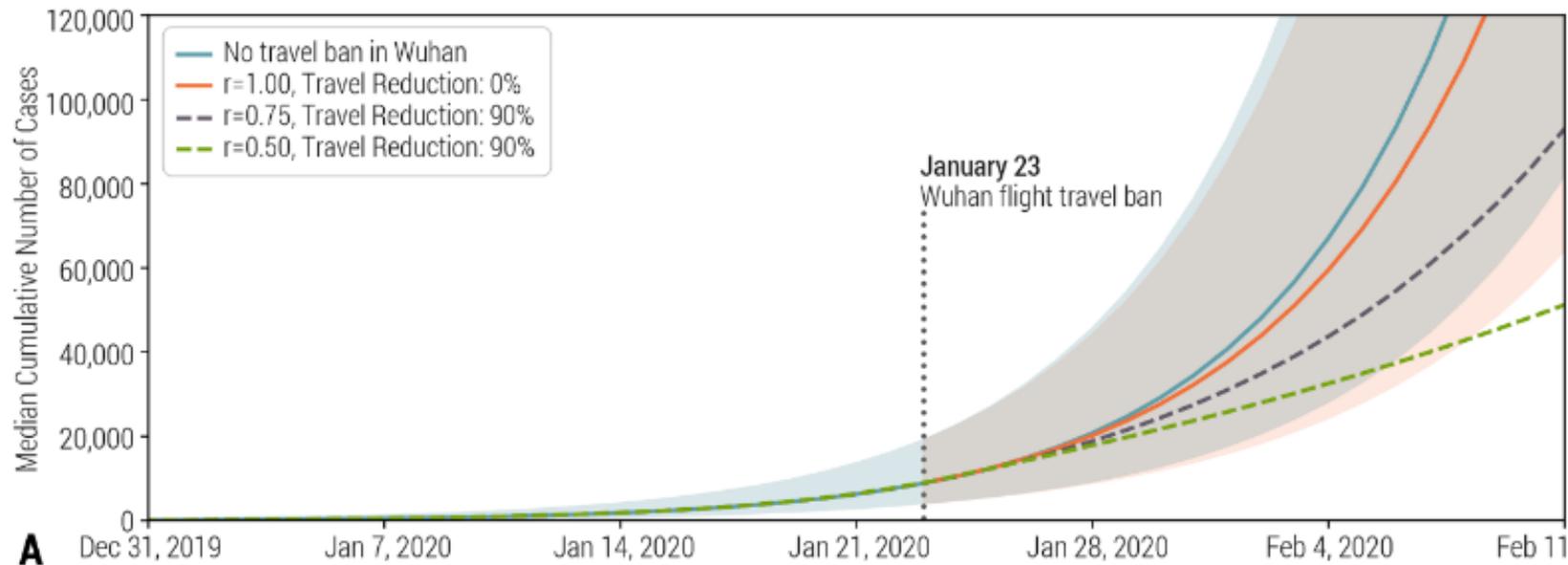
Source : Laura Di Domenico et al. (2020) Expected impact of school closure and telework to mitigate COVID-19 epidemic in France

INTERDICTIONS DE VOYAGE



Modèle mondial de transmission des maladies de métapopulation

- La quarantaine de voyage de Wuhan a retardé la progression globale de l'épidémie de seulement **3 à 5 jours** en Chine continentale
- Des restrictions de voyage importantes (90% du trafic) à destination et en provenance de la Chine continentale n'affectent que modestement la trajectoire épidémique, sauf si elles sont combinées à une réduction de 50% ou plus du taux de transmission r au sein de la communauté (taux de contacts)



LES PRISONS

Les prisons sont des épicentres pour les maladies infectieuses :

- Les prisonniers ont plus souvent des comorbidités ou des infections
- Les inévitables contacts étroits dans des établissements souvent surpeuplés, mal ventilés et insalubres = risque de transmission
- L'accès aux services de santé est plus limité

[https://www.thelancet.com/journals/lanpub/article/PIIS2468-2667\(20\)30058-X/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanpub/article/PIIS2468-2667(20)30058-X/fulltext)

LE COVID-19 EN COREE DU SUD

$R_0 = 1,5 [1,4-1,6]$

→ une dynamique de croissance sous-exponentielle de COVID-19

→ La létalité brute est plus élevée parmi les hommes (1,1%) que chez les femmes (0,4%) et augmente avec l'âge, de 0,1% chez les 30-39 ans à 6% chez les >80 ans au 6 mars 2020

→ Les résultats indiquent une transmission précoce et soutenue de COVID-19 en Corée du Sud et soutiennent la mise en œuvre de mesures de distanciation sociale pour contrôler rapidement l'épidémie

[https://www.ijidonline.com/article/S1201-9712\(20\)30150-8/fulltext](https://www.ijidonline.com/article/S1201-9712(20)30150-8/fulltext)

RESSOURCES

- OMS Rapport de la situation (en anglais) : <https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/situation-reports>
- OMS Questions/réponses : <https://www.who.int/fr/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses>
- ECDC European Centre for Disease Control and Prevention : <https://www.ecdc.europa.eu/en/covid-19/all-reports-covid-19>
- [Ministère de la santé](#) en Italie
- [Santé Publique France](#)
- Situation à Singapour ([Ministère de la santé](#)) et les [stats](#)
- [USA CDC](#)
- [China CDC](#): weekly reports
- Province de Hubei en Chine ([Health Commission](#))
- [Wuhan Health Commission](#)
- InfoCoronavirus.be du [Ministère de la Santé Belge](#)
- Ministère de la Santé Japon : https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/newpage_00032.html
- Ministère de la Santé Singapour : <https://www.moh.gov.sg/covid-19>
- [INSERM](#), Institut [Pasteur](#)

RESSOURCES

Pour aller plus loin, il y a les publications scientifiques :

- dans les grandes revues biomédicales : [BMJ](#), [The Lancet](#), [JAMA](#), Nature, [Science](#), [NEJM](#). Attention, il faut bien distinguer les publications originales de recherche “Original Research” des lettres à l’Editeur “Letters” ou “ViewPoint” qui sont des opinions
- les préprints (attention, ces articles n’ont pas été évalués par un comité de lecture) : [medrxiv.org](#), [bioRxiv](#)
- Banque génomique : [GISAID.org](#)
- Séquences génétiques du COVID-19 et phylogénie : <https://nextstrain.org/ncov?c=country&dmin=2020-02-04&r=location>
- [MRC Centre for Global Infectious Disease Analysis](#)

RESSOURCES

COVID-19 Maps & visuals

- [Coronavirus COVID-19 global cases](#) (Johns Hopkins)
- [Novel coronavirus \(COVID-19\) outbreak timeline map](#) (HealthMap)
- [Novel coronavirus infection map](#) (University of Washington)
- [COVID-19 surveillance dashboard](#) (University of Virginia)
- [Novel coronavirus \(COVID-19\) situation dashboard](#) (WHO)
- [Coronavirus disease 2019 \(COVID-19\) in the US](#) (CDC)
- [Geographical distribution of COVID-19 cases worldwide](#) (ECDC)
- [COVID-19 coronavirus tracker](#) (Kaiser Family Foundation)
- [COVID-19 coronavirus outbreak](#) (Worldometer)
- [Coronavirus: the new disease Covid-19 explained](#) (*South China Morning Post*)
- [Mapping the Wuhan coronavirus outbreak](#) (Esri StoryMaps)

MERCI de me prévenir si vous voyez des erreurs

Thibault.fiolet@inserm.fr

Ou sur les réseaux sociaux :

<https://www.facebook.com/quoidansmonassiette>

Quoidansmonassiette.fr



QUOI DANS MON ASSIETTE?



ATTENTION : cette diapo est un calcul personnel grossier /!\

Probabilité d'avoir un individu infecté en France lors d'un rassemblement de n personnes

Nombre de personnes

		Nombre de personnes					
		0	10	100	1000	10 000	100 000
Nombre de cas	100 000	0,1	1,5	13,9	77,5	100	100
	10 000	0	0,1	1,5	13,9	77,5	100
	3661	0	0,1	0,5	5,3	42,1	99
	1000	0	0	0,1	1,5	13,9	77,5
	100	0	0	0	0,1	1,5	13,9
	10	0	0	0	0	0,1	1,5
	0	0	0	0	0	0	0,1